

**ПРОТОКОЛ**  
**двадцать девятого заседания Тюменской областной Думы**  
**пятого созыва**

23 октября 2014 года  
г. Тюмень  
Большой зал заседаний

10.00

Председательствовал — Корепанов С.Е., председатель областной Думы

Перед началом заседания областной Думы в торжественной обстановке вновь избранный депутат Тюменской областной Думы по одномандатному избирательному округу № 19 Чемезов Олег Леонидович в соответствии с частью 3 статьи 30 Устава Тюменской области, Законом Тюменской области «О статусе депутата Тюменской областной Думы», Регламентом Тюменской областной Думы приносит торжественную присягу, скрепляет текст торжественной присяги своей подписью и передает подписанный текст сотруднику для хранения в областной Думе.

В соответствии с Законом Тюменской области «О нагрудном знаке депутата Тюменской областной Думы», Положением об удостоверении депутата Тюменской областной Думы председатель областной Думы Корепанов С.Е. вручает депутату Чемезову О.Л. удостоверение и нагрудный знак депутата Тюменской областной Думы.

Председательствовал — Корепанов С.Е., председатель областной Думы

Присутствовали:

депутаты областной Думы  
из 48 – 41

Артюхов Андрей Викторович

- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»,

Бабин Николай Андреевич

- избирательный округ № 4,

Барышников Николай Павлович

- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»,

Белоконь Тамара Петровна

- избирательный округ № 8,

- Белявский Павел Викторович - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»,
- Билкей Сергей Иосифович - избирательный округ № 3,
- Елин Юрий Алексеевич - избирательный округ № 14,
- Ефимов Сергей Васильевич - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение политической партии «Либерально-демократическая партия России»,
- Завьялов Владимир Васильевич - избирательный округ № 24,
- Зимнев Владимир Дмитриевич - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»,
- Казанцева Тамара Николаевна - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»,
- Ковин Владимир Анатольевич - избирательный округ № 22,
- Козлов Сергей Сергеевич - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»,
- Конев Юрий Михайлович - избирательный округ № 15,

Кононов Алексей Викторович	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»,
Корепанов Геннадий Семенович	- избирательный округ № 7,
Корепанов Сергей Евгеньевич	- избирательный округ № 1,
Лосева Инна Вениаминовна	- избирательный округ № 12,
Майер Владимир Яковлевич	- избирательный округ № 16,
Макаренко Евгений Михайлович	- избирательный округ № 13,
Медведев Сергей Михайлович	- избирательный округ № 18,
Нак Игорь Владимирович	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»,
Новоселов Владимир Васильевич	- избирательный округ № 17,
Осадчук Андрей Михайлович	- избирательный округ № 6,
Пискайкин Владимир Юрьевич	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Региональное отделение политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Тюменской области»,
Резяпова Галина Александровна	- избирательный округ № 10,
Рейн Виктор Александрович	- избирательный округ № 23,
Романов Сергей Викторович	- избирательный округ № 20,
Сайфитдинов Фуат Ганеевич	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»,

- Салмин Алексей Павлович - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»,
- Селюков Михаил Викторович - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение политической партии «Либерально-демократическая партия России»,
- Столяров Владимир Алексеевич - избирательный округ № 2,
- Столяров Гарри Иванович - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение политической партии «Либерально-демократическая партия России»,
- Сысоев Владимир Владимирович - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение политической партии «Либерально-демократическая партия России»,
- Токарчук Николай Анатольевич - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»,
- Трубин Глеб Александрович - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение политической партии «Либерально-демократическая партия России»,

- Ульянов Владимир Ильич - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»,
- Холманский Юрий Сергеевич - избирательный округ № 5,
- Чемезов Олег Леонидович - избирательный округ № 19,
- Чертищев Владимир Сергеевич - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»,
- Шустова Галина Степановна - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».
- Отсутствовали:
- Буртный Виктор Николаевич - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»,
- Горицкий Дмитрий Юрьевич - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»,
- Дубровин Сергей Валентинович - избирательный округ № 9,
- Иванов Игорь Алексеевич - избирательный округ № 11,

Караяков Рустам Абдулкадирович

- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»,

Крупин Александр Васильевич

- избирательный округ № 21,

Шарпатов Владимир Ильич

- единый избирательный округ, избирательное объединение «Региональное отделение политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Тюменской области».

Приглашенные:

Якушев Владимир Владимирович

- Губернатор Тюменской области,

Сарычев Сергей Михайлович

- Вице-губернатор Тюменской области,

Руцинский Андрей Иванович

- главный федеральный инспектор в Тюменской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе,

Киричук Степан Михайлович

- представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области,

Пономарёв Михаил Николаевич

- представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Тюменской областной Думы пятого созыва,

Сафонов Александр Николаевич

- заместитель руководителя представительства – начальник управления представительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры при Правительстве Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации в Тюменской области,

Аленин Виталий Витальевич

- руководитель представительства  
Ямало-Ненецкого автономного  
округа в Тюменской области,

Владимиров Владимир Александрович

- прокурор Тюменской области,

представители прокуратуры, юстиции, иных федеральных органов власти, Правительства Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа, органов местного самоуправления Тюменской области, общественных организаций, работники аппарата областной Думы, представители аккредитованных средств массовой информации (списки прилагаются).

### ПЕРЕЧЕНЬ РАССМОТРЕННЫХ ВОПРОСОВ

1. О повестке дня двадцать девятого заседания областной Думы пятого созыва.....	12
2. О внесении изменения в постановление Тюменской областной Думы от 15.12.2011 № 12 «О составе комитетов и постоянной комиссии Тюменской областной Думы пятого созыва».....	13
3. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в Устав Тюменской области» .....	14
4. Об информации федерального казенного учреждения «Федеральное управление автомобильных дорог «Урал» Федерального дорожного агентства» (ФКУ «Уралуправтодор») об осуществлении дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог федерального значения, находящихся на территории Тюменской области.....	15
5. О проекте закона Тюменской области № 1121-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О бюджетном процессе в Тюменской области» .....	25
6. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О бюджетном процессе в Тюменской области».....	26
7. О проекте закона Тюменской области № 1120-05 «О приостановлении действия части 4 статьи 3 Закона Тюменской области «О льготном налогообложении в Тюменской области».....	27
8. О Законе Тюменской области «О приостановлении действия части 4 статьи 3 Закона Тюменской области «О льготном налогообложении в Тюменской области» .....	28
9. О Законе Тюменской области «О внесении изменения в статью 22 Закона Тюменской области «О статусе депутата Тюменской областной Думы».....	29
10. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области» .....	29
11. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об участии жителей Тюменской области в обеспечении общественного порядка».....	30
12. О Законе Тюменской области «О внесении изменения в статью 13 Закона Тюменской области «О мировых судьях в Тюменской области».....	31
13. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области».....	32
14. О Законе Тюменской области «Об использовании копии Знамени Победы в Тюменской области».....	34

15. О проекте закона Тюменской области № 1118-05 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» .....	35
16. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области».....	36
17. О проекте закона Тюменской области № 1110-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О местном референдуме в Тюменской области» .....	37
18. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О местном референдуме в Тюменской области» .....	38
19. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О защите прав ребенка».....	38
20. О проекте закона Тюменской области № 1108-05 «Об установлении размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно в Тюменской области» .....	39
21. О Законе Тюменской области «Об установлении размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно в Тюменской области» .....	41
22. О проекте закона Тюменской области № 1122-05 «О величине прожиточного минимума пенсионера в Тюменской области на 2015 год».....	41
23. О Законе Тюменской области «О величине прожиточного минимума пенсионера в Тюменской области на 2015 год».....	44
24. О Законе Тюменской области «О внесении изменения в статью 30.1 Закона Тюменской области «О порядке учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых им по договорам социального найма, и предоставления жилых помещений в Тюменской области» .....	45
25. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области».....	46
26. О проекте закона Тюменской области № 1119-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О ветеринарии в Тюменской области» .....	47
27. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О ветеринарии в Тюменской области».....	48
28. О проекте закона Тюменской области №1095-05 «О внесении изменения в статью 5.3.1 Кодекса Тюменской области об административной ответственности».....	48
29. О проекте закона Тюменской области № 1106-05 «О внесении изменения в статью 13 Закона Тюменской области «Об административно-территориальном устройстве Тюменской области» .....	50
30. О проекте закона Тюменской области № 1109-05 «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О государственных должностях в Тюменской области» .....	51
31. О проекте закона Тюменской области № 1113-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об условиях и порядке вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет» .....	52
32. О проекте закона Тюменской области № 1112-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О молодежной политике в Тюменской области» .....	53
33. О проекте закона Тюменской области № 1115-05 «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Тюменской области» .....	54



34. О проекте закона Тюменской области № 1114-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О контроле за распространением и демонстрацией эротической продукции в Тюменской области».....	55
35. О проекте закона Тюменской области № 1116-05 «О внесении изменения в статью 21 Закона Тюменской области «О профилактике наркомании и токсикомании в Тюменской области».....	56
36. О проекте закона Тюменской области № 1111-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения и планировании их использования».....	57
37. О проекте закона Тюменской области № 1117-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области» и Закон Тюменской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения и планировании их использования».....	58
38. О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации».....	59
39. Об обращении Тюменской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву по вопросу внесения изменений в нормативные правовые акты, обеспечивающие соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» .....	61
40. О реализации Закона Тюменской области «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав в Тюменской области».....	63
41. Об информации Правительства Тюменской области о реализации приоритетного национального проекта «Образование» в Тюменской области .....	64
42. О выполнении постановления Тюменской областной Думы от 26.09.2013 № 1371 «Об информации Правительства Тюменской области о реализации комплексной программы демографического развития и повышения качества жизни детей и семей с детьми в Тюменской области на 2011 - 2015 годы».....	66
43. О выполнении постановления Тюменской областной Думы от 24.10.2013 № 1440 «Об информации Правительства Тюменской области о реализации мероприятий, направленных на снижение темпов роста заболеваемости ВИЧ-инфекцией в Тюменской области» .....	67
44. О выполнении постановления Тюменской областной Думы от 26.09.2013 № 1370 «О рекомендациях «круглого стола» по теме: «Молодежь в современном информационном пространстве».....	70
45. О выполнении постановления Тюменской областной Думы от 27.06. 2013 № 1260 «О рекомендациях дня депутата по теме: «Социально-экономическое развитие сельских территорий» .....	71
46. Об информации Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «Об особо охраняемых природных территориях в Тюменской области» .....	80
47. Об информации Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тюменской области о реализации Федерального закона «Об отходах производства и потребления» и Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом	

благополучии населения» в части осуществления государственного надзора за санитарно-эпидемиологическим благополучием населения .....	81
48. Об информации о выполнении постановления Тюменской областной Думы от 21.11.2013 № 1547 «О проблемах утилизации и переработки твердых коммунальных (бытовых) отходов в Тюменской области. Пути их решения (по итогам выездного заседания комитета областной Думы по экономической политике и природопользованию)» .....	84
49. Об информации Правительства Тюменской области о реализации долгосрочной целевой программы «Основные направления охраны и воспроизводства объектов животного мира и среды их обитания в Тюменской области» .....	85
50. Об информации Правительства Тюменской области о реализации областной целевой программы «Основные направления охраны окружающей среды в Тюменской области» .....	86
51. О ходе выполнения постановления Тюменской областной Думы от 20.12.2012 № 779 «О рекомендациях «круглого стола» по теме: «Состояние и перспективы развития рынка земельных участков для индивидуального жилищного строительства в Тюменской области» .....	88
52. Об информации Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области о реализации статьи 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» .....	90
53. Об информации Правительства Тюменской области о ярмарках товаропроизводителей Тюменской области в городах ЯНАО и ХМАО – Югры .....	90
54. О поручении Тюменской областной Думы Счетной палате Тюменской области о проведении в 2015 году контрольных и экспертно-аналитических мероприятий .....	92
55. О проекте федерального закона № 562439-6 «О внесении изменения в статью 172 Бюджетного кодекса Российской Федерации» .....	98
56. О проекте федерального закона № 587696-6 «О внесении изменения в статью 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» .....	99
57. О проекте федерального закона № 574346-6 «О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации» .....	100
58. О проекте федерального закона № 540973-6 «О внесении изменений в статью 45 Жилищного кодекса Российской Федерации» .....	101
59. Об обращении Орловского областного Совета народных депутатов к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву по вопросам определения понятия «травяные смеси, предназначенные для курения» в законодательстве Российской Федерации и включения травяных смесей, предназначенных для курения, в единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации .....	102
60. О внесении изменения в План работы Тюменской областной Думы на 2014 год .....	103
61. О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Алещенко Николая Григорьевича .....	104
62. О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Горазова Ивана Викторовича, Лежнина Олега Алексеевича, Панкратовой Татьяны Александровны .....	105
63. О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Лобанова Сергея Азовича .....	105

64.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Морозовой Ирины Васильевны.....	106
65.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Огородного Андрея Николаевича.....	106
66.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Попова Виталия Дмитриевича.....	107
67.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Симахина Юрия Геннадьевича.....	107
68.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Белова Константина Геннадьевича.....	108
69.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Бучок Елены Александровны.....	108
70.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Сметанкиной Татьяны Владимировны.....	109
71.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Страдчука Александра Владимировича.....	109
72.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Коробовой Елены Юрьевны.....	110
73.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Ребещенко Владимира Тимофеевича.....	110
74.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Белова Александра Ивановича.....	111
75.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Василенко Светланы Александровны.....	111
76.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Васильевой Любви Ренгольтовны.....	111
77.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Ефимова Алексея Николаевича.....	112
78.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Жигалева Сергея Матвеевича.....	112
79.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Симакова Андрея Петровича.....	113
80.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Антоненко Лидии Альбертовны.....	113
81.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Егоровой Елены Александровны.....	114
82.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Жак Валентины Васильевны.....	114
83.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Кураценко Ларисы Иннокентьевны.....	115
84.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Мусиной Гульнары Михайловны.....	115
85.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Овсянникова Виктора Евгеньевича.....	116
86.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Чалина Акъмара Зиннуровича.....	116
87.О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Шутовой Ирины Анатольевны.....	117

**Открыл заседание и председательствовал Корепанов С.Е.,  
председатель областной Думы.**

Приветствие флага и герба Российской Федерации, флага и герба Тюменской области.

**1. СЛУШАЛИ: О повестке дня двадцать девятого заседания областной Думы пятого созыва.**

Докладывал Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Предлагается принять проект повестки дня за основу.

Присутствовало		41
Голосовали:	за	40
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	1

Предложение принимается.

Предлагается следующий порядок рассмотрения вопросов: в первоочередном порядке рассмотреть вопрос о внесении изменения в постановление Тюменской областной Думы от 15.12.2011 № 12 «О составе комитетов и постоянной комиссии Тюменской областной Думы пятого созыва», затем рассмотреть вопрос о Законе Тюменской области «О внесении изменений в Устав Тюменской области» и далее рассмотреть вопрос сорок первый проекта повестки дня – об информации федерального казенного учреждения «Федеральное управление автомобильных дорог «Урал» Федерального дорожного агентства» (ФКУ «Уралуправтодор») об осуществлении дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог федерального значения, находящихся на территории Тюменской области, и далее по порядку рассмотрения вопросов проекта повестки дня заседания областной Думы.

Предлагается проголосовать за предложенный порядок рассмотрения вопросов заседания областной Думы.

Голосовали:	за	39
	против	0
	воздержались	1
	не голосовали	1

Предложение принимается.

Предлагается утвердить повестку дня двадцать девятого заседания областной Думы пятого созыва с учетом внесенных поправок.

**РЕШИЛИ  
ПРОТОКОЛЬНО:**

Утвердить в целом повестку дня двадцать девятого заседания областной Думы пятого созыва с учетом внесенных поправок (проект повестки дня прилагается).

**2. СЛУШАЛИ: О внесении изменения в постановление Тюменской областной Думы от 15.12.2011 № 12 «О составе комитетов и постоянной комиссии Тюменской областной Думы пятого созыва»**

Докладывала      Лосева И.В.  
Выступил          Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Лосева И.В. - в адрес председателя областной Думы поступило письменное заявление депутата Тюменской областной Думы О.Л. Чемезова о включении его в состав комитета областной Думы по экономической политике и природопользованию.

В связи с этим предлагается внести в постановление Тюменской областной Думы от 15 декабря 2011 года № 12 «О составе комитетов и постоянной комиссии Тюменской областной Думы пятого созыва» следующие изменения: пункт 4 дополнить новым седьмым абзацем следующего содержания: «Чемезов Олег Леонидович, депутат Тюменской областной Думы по одномандатному избирательному округу № 19».

Комитет областной Думы по экономической политике и природопользованию рекомендует депутатам областной Думы принять постановление по данному вопросу.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Внести в постановление Тюменской областной Думы от 15.12.2011 № 12 «О составе комитетов и постоянной комиссии Тюменской областной Думы пятого созыва» следующее изменение:

пункт 4 дополнить новым абзацем седьмым следующего содержания:

«Чемезов Олег Леонидович, депутат Тюменской областной Думы по одномандатному избирательному округу № 19;».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	38
	против	1
	воздержались	2
	не голосовали	0

Постановление принято.

### 3. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в Устав Тюменской области»

Докладывал Сайфитдинов Ф.Г.  
Выступил Корепанов С.Е.

#### ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – законопроект приводит отдельные положения Устава Тюменской области в соответствие с Федеральным конституционным законом от 5 февраля 2014 года «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации».

После его принятия в первом чтении на сентябрьском заседании поступила поправка Правительства области, которой дополняются полномочия Правительства в части осуществления мер по противодействию терроризму и экстремизму, а также уточняется порядок организации деятельности Правительства области и президиума Правительства области и принятия ими решений.

Комитет областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению рекомендует депутатам принять проект закона во втором окончательном чтении с учетом таблицы поправок и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в Устав Тюменской области» с учетом принятых поправок и постановление по данному вопросу.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в Устав Тюменской области» с учетом принятых поправок.
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	41
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**4. СЛУШАЛИ: Об информации федерального казенного учреждения «Федеральное управление автомобильных дорог «Урал» Федерального дорожного агентства» (ФКУ «Уралуправтодор») об осуществлении дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог федерального значения, находящихся на территории Тюменской области**

Докладывали: Лосева И.В., Зубарев И.Ю.

Выступили: Зубарев И.Ю., Барышников Н.П., Столяров Г.И., Сысоев В.В., Селюков М.В., Чемезов О.Л., Казанцева Т.Н., Ульянов В.И., Козлов С.С., Чертищев В.С., Якушев В.В., Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Лосева И.В. – на заседании комитета была заслушана информация федерального казенного учреждения «Федеральное управление автомобильных дорог «Урал» Федерального дорожного агентства» (ФКУ «Уралуправтодор») об осуществлении дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог федерального значения, находящихся на территории Тюменской области.

Информацию по данному вопросу может предоставить начальник федерального казенного учреждения «Федеральное управление автодорог «Урал» Федерального дорожного агентства» И.Ю. Зубарев.

Комитет областной Думы по экономической политике и природопользованию рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

(Заслушивается информация начальника федерального казенного учреждения «Федеральное управление автодорог «Урал» Федерального дорожного агентства» И.Ю. Зубарева.)

Барышников Н.П. – первый вопрос: сегодня уже второй год действует дорога из ХМАО, это Приобье - Нягань - Серов. Хотелось бы знать, какова ее пропускная способность, ее качество, и сравнить, сколько там в сутки идет единиц на колесах и сколько идет сюда, с севера на юг, на Тюмень? Есть такая сравнительная характеристика?

И, соответственно, хотелось бы задать еще вопрос:, каковы интенсивность и количество проезжающего по данной дороге транспорта из городов, районов территории ХМАО, минуя Тюмень, в том числе с Ямала?

Зубарев И.Ю. – на сегодняшний день мы совместно со Свердловской областью занимаемся вопросами передачи упомянутой автодороги Ханты-Мансийск - Ивдель - Серов, рассмотрением вопроса передачи ее в федеральную структуру. К сожалению, пока на сегодняшний день вопрос окончательно не решен, он только прорабатывается, и дорога, которая была названа, относится к сети территориальной, поэтому, к сожалению, не владею информацией по интенсивности движения по ней.

Барышников Н.П. – второй вопрос. Когда слушали на заседании комитета, то было сказано, что мы сегодня ремонтируем дорогу, особенно северную, на которой гибнет больше всего людей наших и северян, а эти ремонты не закрывают необходимости. Получается, мы ремонтируем, меньше, чем приходит в негодность. И тем более те тезисы, которые произнесены были раньше, что нам нужна реконструкция, строительство новой 2-полосной, туда и обратно, автодороги. Ваш заместитель на заседании комитета сказал: чтобы провести генеральную реконструкцию, то есть 2-полосное движение туда и обратно, надо минимум 30 млрд. руб., а у нас 3. Как Вы оцениваете эти высказывания?

Зубарев И.Ю. – на сегодняшний день реконструкция 1 км четырехполосной автодороги, мы буквально неделю назад закончили работы в Свердловской области, в Тугулымском районе, те, кто ездит в Екатеринбург, знает, что это был самый плохой участок последние годы. Сейчас там дорога второй технической категории. Мы ее постарались максимально удешевить, это четыре полосы с разделительной, 11,5 км - 1 млрд. 850 млн. руб. С учетом того, что там нет практически искусственных сооружений, там на всем протяжении участка лежит всего 2 трубы, не было никаких переносов коммуникаций, поэтому ту дорогу, если мы говорим про Тюмень - Тобольск - Ханты-Мансийск, это 960 км с учетом индекса-дефлятора, ее полную реконструкцию можно оценить в 250 млрд. руб. примерно.

Поэтому это те деньги, которых на сегодня в бюджете нет и об этом, наверно, нереально говорить. Если говорить о том, что мы сегодня делаем. К сожалению, если исходить из того объема финансирования, который мы имеем, мы «развязываем» в основном узкие места, т.е. это ремонт непригодных мостов, для того чтобы обеспечить гарантированный проезд, это выходы из городов и это реконструкция участков автодорог, выполнение работ, на которых, капремонт, нецелесообразен, неэффективен, т.е. примерно те же деньги стоит реконструкция на участке, о котором было сказано.

Поэтому на вещи нужно смотреть реально. Острой необходимости делать автодорогу Тюмень - Тобольск - Ханты-Мансийск четырехполосной нет, т.е. нужно разрубить эти узкие места: мосты, подходы к городам и обеспечить комфортный проезд по самой трассе, довести ее, соответственно, до норм безопасности. То есть говорить, что мы где-то сейчас из какого-то волшебного мешка 250 млрд. на реконструкцию возьмем, наверно, это просто невозможно.

Столяров Г.И. – 256 млрд. - это очень большие деньги. В целом надо понимать, что стоимость моста в Крым оценивается приблизительно в те же самые суммы, да и как-то вот особых проблем это не вызывает, надо - заплатим. Можно подумать, что ХМАО и ЯНАО менее важны для Российской Федерации, чем полуостров Крым, хотя он тоже очень важен, необходим, но в целом деньги у государства на это есть. И я думаю, что и наши территории заслуживают не меньшего уважения к себе.



Поэтому вопрос следующего содержания: 55%, которые у Вас в докладе стоят, это дороги, которые находятся в ненормативном состоянии, это с учетом того, что это только по утвержденным категориям, но у нас же еще есть большинство участков, на сегодняшний день, уже утвержденные категории не соответствуют пропускной способности, а вот если ввести критерии пропускной способности, то какой будет процент ненормативного состояния нашей дороги?

Зубарев И.Ю. – он будет отличаться на 3 - 4%, если мы говорим о том, что мы говорим про дорогу Тюмень - Тобольск - Ханты-Мансийск, да?

В целом федеральные дороги, если говорить про дороги нашей сети, примерно 23% сегодня работает в режиме перегрузки, и существующая категория не обеспечивает эксплуатацию в постоянном режиме.

Столяров Г.И. – 23% не соответствуют, то на 23% и увеличится, потому что там другая категория дороги должна быть, другое строительство.

Зубарев И.Ю. – да, 23% требуют реконструкции с целью увеличения пропускной способности.

Столяров Г.И. – при проектировании тех дорог, которые сегодня есть, какой межкапремонтный срок закладывается в проектах и почему многие выполненные работы на сегодняшний день не выдерживают даже гарантийного срока?

Зубарев И.Ю. – межремонтные сроки при капремонтах 12 лет. Когда говорилось про динамику, к сожалению, в прошлые годы был большой объем недоремонта, и те программы, которые мы сейчас ведем, есть участки, где капремонтов не было более 18 лет, на некоторых участках 20 лет, дорога содержалась либо за счет таких недорогих ремонтов, либо за счет содержания.

Что касается гарантийных межремонтных сроков, хотелось бы заверить, что они у нас выдерживаются. После окончания капремонта оформляются гарантийные паспорта. В течение этих гарантийных периодов подрядчик несет ответственность за выполненные работы и выполняет работы, выявившиеся в ходе эксплуатации, за собственный счет. По данным фактам проходят постоянные проверки. Мы где-то срываем какие-то вещи и не выдерживаем межремонтных сроков, хотелось бы отметить, что на самом деле это не совсем так.

Сысоев В.В. – вы подведомственны Минтранспорту Российской Федерации и Росавтодору, и все финансирование идет из федеральных структур.

Министр транспорта, Росавтодор, отдают ли отчет в том, что сегодня на территории Тюменской области, житницы России, фактически все дороги, о которых Вы говорили, находятся в ненормативном состоянии? На сегодня с этих территорий формируется большая часть федерального бюджета, и долго ли это будет продолжаться?

Зубарев И.Ю. – Минтранспорта и Федеральное агентство это очень хорошо осознают. Я как руководитель управления «Урал» об этом постоянно говорю в Москве. Текущим летом с заместителем руководителя Федерального дорожного агентства Астаховым мы проехали по сети автодорог из Омска до Тюмени, и они у нас неоднократно посещали дорогу Тюмень - Тобольск - Ханты-Мансийск, ситуацию по месту знают, сами здесь присутствовали. И Астахов признал, что управление в прошлый год было недофинансировано достаточно значительно. В связи с этим объем финансирования на 2015 год по капремонту и ремонту будет увеличен, и он уже увеличен по факту выделением дополнительных средств на 2014 год, если говорить про физические объемы, мы в программу 2014 года из программ будущих лет смогли «перетащить» примерно 100 км ремонтов, провели конкурсные процедуры и уже ведем работы.

Сысоев В.В. – на заседании комитета Ваш заместитель активно нас призывал, чтобы мы продолжили свою работу, связанную с обращениями, с работой с федеральными органами власти по выбиванию денег из федерального бюджета.

В связи с чем вопрос: а вот как-то зависит заработная плата, численность сотрудников подведомственного Вам учреждения от эффективности работы по выбиванию средств из федерального центра по увеличению финансирования, по приведению в нормативное состояния федеральных дорог, проходящих по территории Тюменской области?

Зубарев И.Ю. – Федеральное казенное учреждение является бюджетной организацией, и размер оклада у нас твердый и постоянный, и качество нашей работы, оплата, так сказать, работы наших сотрудников в виде премирования или депремирования, возможна, это достаточно эффективный рычаг, и он применяется, т.е. не выполнили программу, допустили какие-то нарушения, естественно, люди лишаются премии, уменьшается фонд.

Селюков М.В. - есть такой мост через Обь в районе города Сургута. Хотелось бы уточнить, насколько пропускная способность этого моста сегодня соответствует транспортному потоку, нагрузке на этот мост в процентах? Соответствует, не соответствует?

Зубарев И.Ю. – мост через Обь в городе Сургуте находится на сегодняшний день на балансе территории. Он не передан в Федерацию в связи с рядом вопросов по его техническому состоянию, которые были в прошлые годы. Ситуация на сегодняшний день такая, что, конечно, он по грузопотоку уже не соответствует и требует реконструкции и расширения, строительства, видимо, еще одного мостового перехода на дороге Тюмень - Тобольск - Сургут - Салехард. Объем движения там идет с превышением нагрузок.

Чемезов О.Л. – Губернатор Тюменской области подписал с Вашим руководителем соглашение, и в областном бюджете предусмотрены средства для реализации этого соглашения. А в федеральной программе Вы уже получили подтверждение, в федеральном

бюджете, что средства, субсидирование этих затрат и расходов, они тоже есть?

Зубарев И.Ю. – эти деньги предусматриваются программой 2015 года. Более того, по согласованию с Федеральным дорожным агентством соглашение у нас начинает действовать в 2015 году, даже уже в текущем году, в 2014, нам доведено задание на проектирование и работы, для того чтобы не тормозить и ускорить сроки проведения проектных работ, конкурс уже объявлен и будет проведен в этом году. Нам выделили деньги в рамках этого соглашения, о котором мы говорили, на проектирование.

Чемезов О.Л. – а адресная федеральная программа, она осталась в том объеме, который планируется с учетом наших расходов на нашей территории, или ее еще пока нет, подтвержденной федеральной цифрой?

Зубарев И.Ю. – цифры будут корректироваться по последней информации, которая у нас есть.

Чемезов О.Л. – в какую сторону?

Зубарев И.Ю. – в сторону уменьшения. Общая программа Минтранса на сегодняшний день будет уменьшена.

Лосева И.В. - выборная кампания всегда дает срез основных вопросов, которые интересуют жителей тех территорий, на которых проходят эти избирательные кампании. В каком бы коллективе мы не были во время летних встреч, везде первый вопрос, который ставили как руководители, так и жители, это вопрос состояния федеральных дорог. Причем когда мы подчеркиваем, что Тюменская область, в общем все три субъекта вкладывают в федеральный бюджет огромные деньги, нам все время говорят: почему тогда есть разделение на любимых и нелюбимых детей? Потому что если брать дороги Екатеринбургской области, если брать дороги той же самой Томской и других областей, которые находятся рядом, они в гораздо лучшем состоянии, а наши дороги, вот особенно участок, о котором мы все с вами говорим, Уват - Салым, ну это может быть просто образцом, что такое плохая дорога.

Так вот, очень приятно, что во время этой избирательной кампании В.В. Якушев дал слово, что он приложит максимум усилий для того, чтобы наладить эту работу. И очень приятно, что уже в газетах можно было перед избирателями сказать, что 12 сентября было подписано соглашение и 1 млрд. из бюджета Тюменской области пойдет для того, чтобы отстроить эти федеральные дороги. Но этот миллиард рублей, он очень нужен для самой Тюменской области.

Понятно, что на сегодняшний день многие предприятия ХМАО работают с предприятиями Тюменской области, здесь находятся крупные нефтесервисные компании, здесь находятся промышленные предприятия, которые для нефтяных предприятий готовят оборудование, здесь есть сельхозпредприятия, которые с удовольствием будут поставлять продукцию, но именно федеральные трассы на сегодняшний день приостанавливают экономическое

развитие между тремя субъектами.

Поэтому этот вопрос - это вопрос номер один, который мы и поставили в повестку дня.

Просьба, чтобы все-таки на дороги Тюменской области, на все три субъекта, было обращено особое внимание, и во время встреч подчеркивали, что есть ряд дорог, которые ремонтируются, через 2 года они выходят из строя, это вот такие дороги, которые называются «шероховато-поверхностная обработка». Один год положили, на второй год выбивается, на третьем году этой дороги уже нет.

Кроме того, мы обращаемся к Зубареву И.Ю., чтобы те средства, которые будут сэкономлены при размещении госзаказа на право заключения госконтрактов, все-таки были опять направлены именно на наши тюменские дороги.

Хотелось бы, чтобы все предложения, которые мы передаем от депутатов Тюменской областной Думы, были использованы и чтобы дороги, которые Вы нам обещаете в 2015 году, мы по федеральной трассе 404 могли бы спокойно проехать по участку автодороги Салым - Уват, чтобы все сказанные Вами слова были подтверждены действиями.

Сысоев В.В. – понятно, что «Уралуправтодор» является неким посредником между Минтрансом и Росавтодором, и понятно, что было сказано про низкую степень освоения средств. Хотелось бы надеяться, что в будущем этого просто больше не будет. Потому что мы с таким трудом выбиваем средства из федерального бюджета, но, к сожалению, подрядчики даже не успевают их осваивать.

Вызывает большой вопрос, конечно, эффективность работы всей этой выстроенной Минтрансом системы, когда средства приходится выбивать, потом средства по полугоду, по году доходят до субъекта и до подрядчиков, конечно, такая ситуация тоже категорически не приветствуется.

Поэтому, наверно, стоит подумать по вопросу соглашения было подписано, субъект тоже дошел до того, что из своего бюджета выделяет средства федеральному бюджету на ремонт федеральной собственности, поэтому один из моментов, конечно, коллеги, давайте мы подумаем, чтобы, может быть, эти полномочия вообще были переданы Тюменской области и Тюменская область по субсидиям из федерального бюджета напрямую эти темы прорабатывала.

Следующий момент, который хотелось бы отметить, конечно, хорошо, что Тюменская область подписала документы и выделяет средства, но думается, что и Дума ХМАО, так же, как и Законодательное Собрание Ямала, поддержат обращение, которое в свое время Тюменская областная Дума приняла к Министру транспорта, и что Правительство Югры также пойдет на подписание соглашения с Росавтодором по выделению субсидий, по тем дорогам, которые проходят по территории ХМАО - Югры. Как уже было сказано, по территории Югры проходит 358 км федеральных дорог. Эти дороги, как мы знаем, проходят и по территории Ямала, и хотим выразить надежду, что и Губернатор Ямала также рассмотрит этот вопрос, чтобы уже, соответственно, из трех субъектов Вы в целом взяли за реконструкцию дороги, которая идет из Тюмени в сторону и Нового Уренгоя, и Надыма, и скоро дорога дойдет до Салехарда, и без

совместных усилий, без выделения средств, как мы видим, уже из бюджетов субъектов, эту проблему не решить.

Хотелось бы отметить, что ЛДПР в 2010, 2011 и 2013 годах при поддержке граждан собирала подписи граждан, эту работу нужно продолжить и дальше, будем проводить автопробеги, собирать подписи, пока эта проблема не разрешится. И до этого момента, пока к Тюменской области не будет обращено то внимание, которое эта территория заслужила, чтобы по территории нашей проходили такие же качественные дороги, которые сегодня проходят по территории Татарстана и Башкортостана. Надеюсь, что автобаны пройдут не только по территории Башкортостана, но они дойдут и до территории Тюменской области.

Казанцева Т.Н. - складывается впечатление, что нет анализа состояния федеральных дорог на территории Тюменской области. Часто приходится ездить в Тобольск, поскольку там проживаю, на своем транспорте и на автобусах, и заметно, что в эту сторону дороги ремонтируются регулярно, и кажется, даже тогда, когда этого делать не надо. В прошлом году, например, дорога от Ярково в сторону Усалки была отремонтирована, хотя она выглядела прекрасно, и, наверно, вряд ли надо было снимать верхний слой и по новой закатывать асфальт. Но зато вот дорога от Созоново и до Каскары, она вся в заплатках, т.е. там идет только ямочный ремонт. То же самое можно сказать и о дорогах, которые идут в сторону Омска, особенно после Голышманово, кочка на кочке, яма на яме. То есть нет равномерного распределения средств и планов по ремонту дорог.

И хотелось бы отметить, что наши муниципальные дороги благодаря Правительству Тюменской области выглядят намного лучше, чем дороги федеральные, и благодаря, наверно, выборам Губернатора мы сегодня получили дорогу Окунево - Бердюжье, за что жители очень благодарны Правительству Тюменской области.

Так что пожелание такое, чтобы Вы все-таки анализировали состояние дорог и в первую очередь ремонтировали те участки, которые уже являются действительно аварийными.

Ульянов В.И. - тема автодорог, что на север, что на восток, это большая тема для населения Тюменской области, и тема для разговора крайне важна. Понятно, что данная ситуация стала возможной или сформировалась вследствие того, что в девяностых, в начале двухтысячных годов практически эти дороги не ремонтировались и не содержались в нормативном состоянии, потому что уже был упразднен дорожный фонд.

Началась тенденция сдвигов в увеличении финансирования ремонта дорог, что на север, что на восток, это позитивный, бесспорно, момент, и уже причины были названы - это активная роль и Губернатора, и законодательных органов.

Тревожит другой момент, некая мания величия Тюменской области и автономных округов, хотя депутаты автономных округов на эту тему не высказались.

Для России все пальцы больны, в том числе и Крым, и Тюменская область, и говорить, что мы житница, есть разные житницы: научные, продовольственные. Поэтому сегодня строить

нашу политику на том, что мы тут великие и даем половину бюджета России, - это ненормальный подход, ненормальная позиция. Нужно исходить из другого, чтобы мы, депутаты областной Думы, совместно с депутатами автономных округов обеспечили депутатский контроль, депутатское внимание к качеству автодорог, к срокам ремонта, к освоению финансовых ресурсов, может быть, через создание депутатских постов, депутатских групп. Вот это была бы конкретная контрольная работа за деятельностью и заказчика, и подрядчиков.

В Российской Федерации все 85 субъектов Федерации так или иначе великие.

Селюков М.В. - мы сегодня находимся не в федеральном парламенте, а в Тюменской областной Думе и прежде всего мы защищаем и заботимся об интересах жителей Тюменской области, включая Югру и Ямал.

Почему при желании федеральный центр на Крым выделяет 250 млрд., на нефтяные компании триллионы выделяются, а на качество жизни жителей Тюменской области мы не можем выбить, мы вынуждены выбивать эти деньги из федерального бюджета. Понятно, что Россия великая держава, единая держава, есть свои плюсы и минусы, но мы сегодня заботимся о жителях и о территории Тюменской области. И в связи с этим, конечно, мы на заседании Тюменской областной Думы и во встречах с избирателями будем задавать эти вопросы. Если в бюджете, в Фонде национального благосостояния деньги есть, дайте нам эти деньги или скажите аргумент, почему вы не можете нам дать эти деньги? Если 250 млрд. мы выьем на нормативный капремонт дороги четырехполосной до Уренгоя, ничего плохого для жителей Тюменской области, наверно, не будет.

Козлов С.С. - вопрос расплылся, тут все экономисты, все дорожники, я понимаю, все в этом хорошо разбираются. Все мы знаем две главные проблемы России, но почему-то никто не говорит о том, особенно когда напоминают, все платят налоги и хотят ездить по хорошим дорогам, можно напомнить, что протяженность дорог в России - это не протяженность дорог во Франции или, скажем, тем более в Швейцарии.

Плотность населения на 1 км нашей дороги значительно меньше, чем в Европе или где бы-то еще. Поэтому соизмерять наши возможности, возможности нашей огромной страны надо исходя из этого. И когда в очередной раз возвращаются к Крыму, становится понятно, что мы не понимаем с вами геополитические задачи и даже не доходит такая банальная вещь, что в Крыму будут отдыхать и жители Тюменской области.

Поэтому давайте как-то соизмерять в конце концов и не пытаться невозможное вытягивать, а первое - надо помнить о том, о протяженности дорог в России, ее огромности и о плотности населения.

Барышников Н.П. - можно сколько угодно друг друга агитировать. Когда создавался нефтегазовый комплекс, дороги на Ханты-Мансийск и дальше на север строил весь Советский Союз, и работали министерства, ведомства, Совет Министров СССР, Центральный

комитет партии, это было надо.

Сегодня значимость этого региона не уменьшилась, сегодняшние дни доказывают, без этих нефти и газа экономика и благосостояние России под большим вопросом. И поэтому сегодня умалять этого не надо. Но если мы хотим, чтобы это дальше не потеряло свою значимость, а оно нужно как воздух, дороги нужны.

Поэтому 250 млрд., какими темпами пойдём? Тем более что в будущем году нас ожидает уменьшение средств, значит, что?

А если мы хотим решить вопрос, значит, надо будет топтать эту дорогу, и про Крым и все остальное рассказывать тоже хорошо, но государство живет от этой территории.

Столяров Г.И. - предлагаю пункт 5 проекта постановления по этому вопросу дополнить следующими словами: «направить настоящее постановление не только в федеральный... но и в Росавтодор», потому что та организация, которая выделяет деньги, чтобы она видела нашу озабоченность, и в Минтранспорта.

Чертищев В.С. – хотелось бы обратить внимание вашего руководства на качество содержания дорожного полотна, приземленный вопрос, приземленная тематика, особенно содержание водоотводных канав. Во многих местах они зарастают лесом, кустарником, вода с территории дорог не уходит, полотно портится и выходит из строя.

Вроде бы мелочный вопрос, но затраты на содержание дорог входят в постоянную систему этих управлений. Поэтому просьба поднять ответственность ваших строительных организаций по этому вопросу, кстати, этот вопрос касается и нашего областного управления дорожного фонда.

Зубарев И.Ю. – хочу короткое пояснение дать по ШПО, уже притча во языцех. Кажется, что мы иногда выходим на участки с ремонтом, которые вроде бы в нормальном состоянии. Дело в том, что через 4 года заканчивается, после проведения капремонта, гарантийный срок на покрытие и за 4 года образуется сетка трещин такая, она на первом этапе какая-то, так сказать, мало заметная. Значит, вот те работы, которые мы ведем, ШПО, мы считаем, что это очень эффективная работа, особенно хорошо это, кстати, вот в Тюменской области у нас делают в плане качества ТОДЭП. Это те виды работ, которые за небольшие деньги позволяют нам, так сказать, продлить межремонтные сроки.

Вот если мы не делаем ШПО, наблюдали на участках, с ремонтом приходится приходить на 3 года раньше. Поэтому иногда кажется, что это мы там делаем, вроде бы нормальная дорога, ШПО позволяет убрать микротрещины и обеспечить слой и коврик износа, и дорога эксплуатируется гораздо дольше, это вот в этом плане просто.

Якушев В.В. – действительно, те замечания, которые были даны, вернее последнее пояснение, но тем не менее нужно отметить, что замечание депутата Т.Н. Казанцевой имеет место быть, потому что надо все-таки сегодня смотреть те участки, где есть уже проблема по движению и все-таки на них концентрироваться. Это достаточно справедливое

замечание.

Хотелось бы также поддержать предложение депутата В.И. Ульянова. Если на сегодняшний день депутатский контроль к этим вопросам подключится, то, конечно, мы этому будем только рады, потому что с Правительства области это еще и снимет определенную нагрузку, и если депутаты сегодня готовы это взять на себя, то это необходимо поддержать.

Все-таки нужно отметить, что ФКУ «Уралуправтодор» за последнее время огромную работу проводит на наших дорогах и сейчас есть ряд серьезных технических предложений, с которыми они выходят. Они серьезно продвинулись по подготовке ПСД. Времена наступают тяжелые, и, возможно, там с деньгами будет напряженка, но во всяком случае мы сейчас уже понимаем полную картинку, что, как расширять, где у нас серьезные проблемы, и они сейчас как раз по этим участкам ведут проектирование.

Особенно напряженная трасса Тюмень - Боровое. И в этом направлении они активно двигаются, как раз там они и предлагают сделать четырехполосную трассу, для того чтобы этот участок разгрузить. Ну и дальше в планах, вот сейчас введен в эксплуатацию хороший участок между Заводоуковском и Ялуторовском, там как раз очень узко было всегда и движение такое нехорошее, дополнительный мост плюс 4 полосы в каждом направлении, ну и дальше будем стараться вот где-то хотя бы до Заводоуковска, потому что именно там у нас самое большое напряжение, все это сделать.

Предлагаю информацию по данному вопросу принять к сведению, а в пункте 2 проекта постановления записать следующие слова «отметить положительные сдвиги в работе ФКУ «Уралуправтодор» по приведению в нормативное состояние федеральных трасс в Тюменской области».

Предлагается принять проект постановления по данному вопросу за основу.

Голосовали:	за	41
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Предложение принимается.

Предлагается проголосовать за предложение, внесенное депутатом Столяровым Г.И., - в пункте 5 проекта постановления слова «Направить настоящее постановление в...» дополнить следующими словами «...Министерство транспорта Российской Федерации, Федеральное дорожное агентство (Росавтодор) ...», и далее по тексту.

Голосовали:	за	38
	против	0
	воздержались	2



не голосовали 1

Предложение принимается.

Предлагается второй пункт проекта постановления изложить в следующей редакции: «Отметить положительные сдвиги в работе ФКУ «Уралуправтодор» по приведению в нормативное состояние федеральных трасс Тюменской области», изменив последующую нумерацию пунктов.

Голосовали:	за	39
	против	0
	воздержались	2
	не голосовали	0

Предложение принимается.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию федерального казенного учреждения «Федеральное управление автомобильных дорог «Урал» Федерального дорожного агентства» (ФКУ «Уралуправтодор») об осуществлении дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог федерального значения, находящихся на территории Тюменской области, принять к сведению ([прилагается](#)).

2. Принять постановление по данному вопросу ([прилагается](#)).

Голосовали:	за	41
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**5. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1121-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О бюджетном процессе в Тюменской области»**

Докладывал Токарчук Н.А.  
Выступил Корепанов С.Е.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Токарчук Н.А. – данный законопроект внесен для рассмотрения нашим комитетом в связи с изменениями федерального законодательства.

Предлагается приостановить до 1 января 2015 года действие части 5 статьи 4 областного Закона «О бюджетном процессе в Тюменской области», предусматривающей, что законы Тюменской области о внесении изменений в областное законодательство о налогах и сборах, законы, влекущие изменения доходов бюджетов бюджетной системы Тюменской области, вступающие в силу в очередном финансовом году и плановом периоде, должны быть приняты до

внесения в областную Думу законопроекта об областном бюджете.

Также данным законопроектом предлагается уточнить перечень показателей, которые должны содержаться в проекте закона об областном бюджете, и устанавливается норма, в соответствии с которой одновременно с проектом закона об областном бюджете в областную Думу направляются и проекты госпрограмм Тюменской области.

Комитет областной Думы по бюджету, налогам и финансам рекомендует депутатам принять данный законопроект в первом и втором окончательном чтениях и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1121-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О бюджетном процессе в Тюменской области» и постановление по данному вопросу.

Рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1121-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О бюджетном процессе в Тюменской области».
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		40
Голосовали:	за	40
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:  
ушел депутат  
Корепанов Г.С.

Постановление принято.

#### **6. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О бюджетном процессе в Тюменской области»**

Докладывал Токарчук Н.А.  
Выступил Корепанов С.Е.

#### ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять **Закон** Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О бюджетном процессе в Тюменской области» и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять **Закон** Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О бюджетном процессе в Тюменской области».
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	40
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**7. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1120-05 «О приостановлении действия части 4 статьи 3 Закона Тюменской области «О льготном налогообложении в Тюменской области»**

Докладывал Токарчук Н.А.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Токарчук Н.А. – данный законопроект также разработан в соответствии с требованиями федерального законодательства.

Предлагается приостановить до 1 января 2015 года действие нормы областного Закона «О льготном налогообложении в Тюменской области», предусматривающей, что Закон Тюменской области «О предоставлении налоговых льгот отдельным категориям налогоплательщиков» на очередной финансовый год и плановый период принимается до внесения в областную Думу законопроекта об областном бюджете.

Комитет областной Думы по бюджету, налогам и финансам рекомендует депутатам принять данный законопроект в первом и втором окончательном чтениях и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1120-05 «О приостановлении действия части 4 статьи 3 Закона Тюменской области «О льготном налогообложении в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатом Тюменской областной Думы Д.Ю. Горицким.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1120-05 «О приостановлении действия части 4 статьи 3 Закона Тюменской области «О льготном налогообложении в Тюменской области» и постановление по данному вопросу.

Рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1120-05 «О приостановлении действия части 4 статьи 3 Закона Тюменской области «О льготном налогообложении в Тюменской области».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		41
Голосовали:	за	41
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:  
пришел депутат  
Корепанов Г.С.

Постановление принято.

**8. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О приостановлении действия части 4 статьи 3 Закона Тюменской области «О льготном налогообложении в Тюменской области»**

Докладывал Токарчук Н.А.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Предлагается принять [Закон](#) Тюменской области «О приостановлении действия части 4 статьи 3 Закона Тюменской области «О льготном налогообложении в Тюменской области».

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять [Закон](#) Тюменской области «О приостановлении действия части 4 статьи 3 Закона Тюменской области «О льготном налогообложении в Тюменской области».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	41
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**9. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменения в статью 22 Закона Тюменской области «О статусе депутата Тюменской областной Думы»**

Докладывал Сайфитдинов Ф.Г.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Сайфитдинов Ф.Г. – проектом закона «О внесении изменения в статью 22 Закона Тюменской области «О статусе депутата Тюменской областной Думы», принятом в первом чтении на сентябрьском заседании, исключается норма, в соответствии с которой депутату Тюменской областной Думы устанавливалась гарантия по сохранению зарплаты по прежнему месту работы как не соответствующая федеральному законодательству.

Замечаний и предложений на проект закона после первого чтения не поступало.

Комитет областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению рекомендует депутатам принять данный законопроект во втором окончательном чтении и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять **Закон** Тюменской области «О внесении изменения в статью 22 Закона Тюменской области «О статусе депутата Тюменской областной Думы» и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять **Закон** Тюменской области «О внесении изменения в статью 22 Закона Тюменской области «О статусе депутата Тюменской областной Думы».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	40
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	1

Постановление принято.

**10. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области»**

Докладывал Сайфитдинов Ф.Г.  
Выступили: Казанцева Т.Н., Костарева Т.Ю., Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Сайфитдинов Ф.Г. – проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области», принятый

в первом чтении также на сентябрьском заседании, устанавливает порядок формирования представительного органа муниципального района и избрание главы МО.

На проект поступила поправка фракции ЛДПР, которую комитет предлагает отклонить, т.к. регулирование указанных правоотношений не отнесено к полномочиям субъекта Российской Федерации.

Комитет областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению рекомендует депутатам принять данный законопроект во втором окончательном чтении с учетом таблицы поправок и постановление по данному вопросу.

Казанцева Т.Н. - каково соотношение в Тюменской области МО, имеется в виду районных, сколько избирается через прямые выборы в районную Думу и где через сельские поселения?

Сайфитдинов Ф.Г. – это нужно уточнить.

Костарева Т.Ю. – из 21 района у нас в 14 избирается по принципу представительства, соответственно, в 7 - это муниципальные выборы на основе всеобщего равного прямого избирательного права, 14 и 7, таким образом.

Предлагается принять [Закон](#) Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области» с учетом принятых поправок и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять [Закон](#) Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области» с учетом принятых поправок.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	32
	против	8
	воздержались	1
	не голосовали	0

Постановление принято.

**11. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об участии жителей Тюменской области в обеспечении общественного порядка»**

Докладывал Сайфитдинов Ф.Г.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Сайфитдинов Ф.Г. - проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об участии жителей Тюменской области в обеспечении общественного порядка» направлен на приведение его норм в

соответствие с принятым Федеральным законом от 22 апреля 2014 года № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка».

Поступившие замечания и поправки после первого чтения от депутатов Сысоева В.В., Медведева С.М. в основном поддержаны. Поправка и предложение от атамана Южно-Тобольского казачьего общества отклонены, т.к. они либо противоречат федеральному законодательству, либо регулирование данных вопросов отнесено к ведению Российской Федерации.

Комитет областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению рекомендует депутатам принять законопроект во втором окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об участии жителей Тюменской области в обеспечении общественного порядка» с учетом принятых поправок и постановление по данному вопросу.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об участии жителей Тюменской области в обеспечении общественного порядка» с учетом принятых поправок.
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	41
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

#### **12. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменения в статью 13 Закона Тюменской области «О мировых судьях в Тюменской области»**

Докладывал Сайфитдинов Ф.Г.  
Выступил Корепанов С.Е.

#### ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – проект закона «О внесении изменения в статью 13 Закона Тюменской области «О мировых судьях в Тюменской области» приводит закон Тюменской области в соответствие с Федеральным законом от 21 июля текущего года «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации».

Замечания и предложения на проект закона после первого чтения не поступили.

Комитет областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению рекомендует депутатам принять законопроект во втором окончательном чтении и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять **Закон** Тюменской области «О внесении изменения в статью 13 Закона Тюменской области «О мировых судьях в Тюменской области» и постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять **Закон** Тюменской области «О внесении изменения в статью 13 Закона Тюменской области «О мировых судьях в Тюменской области».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	41
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

### **13. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области»**

Докладывал Сайфитдинов Ф.Г.

Выступили: Казанцева Т.Н., Сысоев В.В., Сарычев С.М., Корепанов С.Е.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – проект закона «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» принят в первом чтении в сентябре текущего года. Проект разработан по результатам рассмотрения представления прокуратуры области об устранении нарушений закона и предусматривает внесение изменений в ряд законов Тюменской области, а именно в Закон Тюменской области «Об основах организации и деятельности Тюменской областной Думы», «О статусе депутата Тюменской областной Думы», «Об отзыве Губернатора Тюменской области», «Об обеспечении доступа к информации о деятельности госорганов Тюменской области» и «О деятельности религиозных объединений в Тюменской области».

На проект поступили поправки от Правительства области, правового управления, которыми предлагается в соответствии с федеральным законодательством уточнить порядок реализации инициативы проведения голосования по отзыву Губернатора области в части полномочий Тюменской областной Думы, а также вносятся ряд редакционных правок.

Комитет областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению рекомендует депутатам принять законопроект во втором окончательном чтении с учетом таблицы поправок и постановление по данному вопросу.



Казанцева Т.Н. – депутат имеет преимущественное право выступать в СМИ в государственных органах? А в партийных мы не имеем права выступать, это как-то координируется?

Сайфитдинов Ф.Г. – мы говорим о тех СМИ, которые учреждены органами государственной власти, о партийных здесь речь не идет.

Сысоев В.В. – обращаюсь, наверно, к членам Правительства, чтобы по этой теме ответили. Речь идет о том, что депутат имеет преимущественное право выступать по вопросам депутатской деятельности в СМИ, учредителями которых являются органы государственной власти Тюменской области. И вот далее «в порядке, регулируемом уставом редакции».

Вопрос: а если уставом редакции эта норма не отрегулирована и отрегулирована не будет, то в данном случае как эта правовая коллизия будет разрешаться?

Сарычев С.М. – уставы редакций, которые учреждены органами государственной власти, они как раз согласовываются с учредителями, и, без всякого сомнения, эта норма в этих уставах, по крайней мере тех, которые учреждены на уровне области, присутствует. Там другое дело, после принятия закона мы порекомендуем редакциям привести именно в том толковании, которое изложено в законе.

Поэтому особых проблем не будет. Как раз, наоборот, закрепляем эту норму, говорим о том, что есть такое преимущественное право, потому что у газеты бывают тоже иногда, вы, наверно, с таким сталкивались, что, допустим, вот в ближайшем номере нет возможности, а чуть позже да, потому что там необходимо опубликовать законы, другие нормативные документы, а иногда, допустим, какие-то мероприятия проходят, или конференции, или «круглые столы», их работу нужно осветить и даже бы более широко осветить, не просто там короткую информацию, и такие проблемы возникали.

Поэтому не случайно эти пометки сделаны, и уставы редакций эти вещи должны отрегулировать. Нет закрытых обсуждений на эту тематику, «Тюменские известия», «Тюменская область сегодня», «Тюменская правда» - областные газеты, тогда, если хотите, давайте эти уставы вместе сообща посмотрим. Если у кого-то будут какие-то сомнения, значит, соответствующие корректировки внесем.

А то, что депутат спрашивал про партийную, так про партийную-то это святое дело, это партия, прежде всего для того и создаются партийные издания, чтобы в них и выступали депутаты. Вот это как бы даже без всяких проблем, выступать депутатам в партийных газетах. Другое дело, что депутат одной партии в издании другой партии, если кто-то желает, ну это уже предмет политических консультаций. А здесь не будет никаких проблем.

Предлагается принять [Закон](#) Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом принятых поправок и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять **Закон** Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом принятых поправок.
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	35
	против	6
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**14. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «Об использовании копии Знамени Победы в Тюменской области»**

Докладывал Сайфитдинов Ф.Г.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Сайфитдинов Ф.Г. – проект закона «Об использовании копии Знамени Победы в Тюменской области» был принят в первом чтении в сентябре текущего года. На проект поступили поправки от фракции «Единая Россия», Управления Минюста, комитета областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению.

При обсуждении данных поправок на комитете, учитывая заключение правового управления, было решено поддержать поправку, внесенную фракцией «Единая Россия», как наиболее полно учитывающую требования федерального законодательства. В частности, этой поправкой исключается регулирование вопросов, связанных с использованием флага Российской Федерации, что отнесено к ведению Российской Федерации.

Комитет областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению рекомендует депутатам принять законопроект во втором окончательном чтении с учетом таблицы поправок и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять **Закон** Тюменской области «Об использовании копии Знамени Победы в Тюменской области» с учетом принятых поправок и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять **Закон** Тюменской области «Об использовании копии Знамени Победы в Тюменской области» с учетом принятых поправок.
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	41
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

После пятнадцатиминутного перерыва.

**15. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1118-05 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области»**

Докладывал Сайфитдинов Ф.Г.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Сайфитдинов Ф.Г. – проект закона «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» внесен Губернатором области В.В. Якушевым. Проектом вносятся изменения в законы Тюменской области «О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области» и «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями на 2014 год и на плановый период 2015 - 2016 годов».

Статьей 7 действующей редакции Закона Тюменской области «О наделении органов МСУ отдельными госполномочиями на 2014 год и на плановый период 2015 - 2016 годов» органы МСУ наделены государственными полномочием по социальной поддержке семей, имеющих детей, в отношении компенсации родительской платы за присмотр и уход за детьми в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования.

При такой конструкции правовой нормы из-под действия закона выпадают индивидуальные предприниматели, осуществляющие указанную деятельность.

Проектом в соответствии со статьей 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предлагается распространить государственные гарантии на индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность.

Соответствующие изменения вносятся в Закон Тюменской области «О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области».

Необходимо отметить, что законопроект был также рассмотрен и поддержан комитетом областной Думы по социальной политике.

Комитет областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению рекомендует депутатам принять законопроект в первом и втором окончательном чтениях с учетом таблицы поправок и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1118-05 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области»,

внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы Губернатором Тюменской области.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1118-05 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и постановление по данному вопросу.

Рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1118-05 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		39
Голосовали:	за	35
	против	0
	воздержались	1
	не голосовали	3

Примечание: после перерыва отсутствовали депутаты Барышников Н.П., Козлов С.С.

Постановление принято.

**16. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области»**

Докладывал Сайфитдинов Ф.Г.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Предлагается принять [Закон](#) Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять [Закон](#) Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	36
	против	0
	воздержались	1
	не голосовали	2

Постановление принято.

**17. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1110-05  
«О внесении изменений в Закон Тюменской области  
«О местном референдуме в Тюменской области»**

Докладывал Сайфитдинов Ф.Г.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Сайфитдинов Ф.Г. – проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О местном референдуме в Тюменской области» внесен комитетом областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению. Проект разработан в целях приведения отдельных положений Закона Тюменской области в соответствие с Федеральным законом от 5 мая текущего года № 95-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Изменения, вносимые законопроектом, носят уточняющий, редакционный характер.

Комитет областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению рекомендует депутатам принять законопроект в первом и втором окончательном чтениях и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1110-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О местном референдуме в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы комитетом Тюменской областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1110-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О местном референдуме в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и постановление по данному вопросу.

Рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1110-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О местном референдуме в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		41
Голосовали:	за	39
	против	0
	воздержались	1
	не голосовали	1

Примечание: пришли депутаты Барышников Н.П., Козлов С.С.

Постановление принято.

**18. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О местном референдуме в Тюменской области»**

Докладывал Сайфитдинов Ф.Г.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О местном референдуме в Тюменской области» и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О местном референдуме в Тюменской области».
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	40
	против	0
	воздержались	1
	не голосовали	0

Постановление принято.

**19. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О защите прав ребенка»**

Докладывал Столяров В.А.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Столяров В.А. – рассматриваемый законопроект был разработан по представлению прокуратуры Тюменской области в целях уточнения и приведения в соответствие с федеральным законодательством отдельных норм и положений действующего Закона «О защите прав ребенка».

На рассмотрение представлена таблица поправок к

законопроекту, содержащая предложения и замечания, поступившие от Правительства Тюменской области.

Комитет областной Думы по социальной политике рекомендует депутатам принять данный законопроект в окончательном чтении с учетом таблицы поправок и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О защите прав ребенка» с учетом принятых поправок и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О защите прав ребенка» с учетом принятых поправок.
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		40
Голосовали:	за	40
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание: ушел депутат Нак И.В.

Постановление принято.

**20. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1108-05 «Об установлении размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно в Тюменской области»**

Докладывал Столяров В.А.  
Выступили: Чертищев В.С., Коршакевич Г.М., Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Столяров В.А. – проект закона Тюменской области «Об установлении размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно в Тюменской области» внесен в порядке законодательной инициативы Губернатором Тюменской области В.В. Якушевым.

Законопроектом предусматривается установление фиксированного размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно, что обеспечит единый подход к определению условий оплаты соцуслуг.

Законопроектом предлагается установить размер предельной величины среднедушевого дохода для предоставления соцуслуг бесплатно в размере полуторной величины прожиточного минимума по основным социально-демографическим группам.

Комитет областной Думы по социальной политике рекомендует депутатам принять данный законопроект в первом чтении с учетом таблицы поправок и постановление по данному вопросу.

Чертищев В.С. - вопрос к разработчикам: почему полторы величины, а не две?

Коршакевич Г.М. – в соответствии с Федеральным законом № 442-ФЗ, который вступает в действие с 1 января, уже установлена предельная величина - не ниже полуторной величины, поэтому практически все субъекты Российской Федерации остановились на этой величине.

Чертищев В.С. – в данном федеральном законе сказано, что размер предельной величины этого дохода может быть не ниже полуторной величины прожиточного минимума. Значит, предела здесь нет, мы можем сами выбирать, допустим, две нормы прожиточного минимума, поэтому такой вопрос и был мной поставлен.

Поэтому фракция областной Думы «Тюменское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» не согласна с полуторной нормой прожиточного минимума и ставит вопрос об увеличении до двух величин прожиточного минимума.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1108-05 «Об установлении размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы Губернатором Тюменской области.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1108-05 «Об установлении размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и постановление по данному вопросу.

Рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1108-05 «Об установлении размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	31
	против	7
	воздержались	2
	не голосовали	0

Постановление принято.



**21. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «Об установлении размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно в Тюменской области»**

Докладывал Столяров В.А.  
Выступили: Чертищев В.С., Коршакевич Г.М., Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Предлагается принять Закон Тюменской области «Об установлении размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно в Тюменской области» и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять Закон Тюменской области «Об установлении размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно в Тюменской области».
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	31
	против	9
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**22. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1122-05 «О величине прожиточного минимума пенсионера в Тюменской области на 2015 год»**

Докладывал Столяров В.А.  
Выступили: Чертищев В.С., Ульянов В.И., Селюков М.В., Сарычев С.М., Киричук С.М., Барышников Н.П., Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Столяров В.А. – законопроект внесен в порядке законодательной инициативы Губернатором Тюменской области В.В. Якушевым.

Чертищев В.С – мы сейчас рассматриваем очень значимый закон для жизни пенсионеров в следующем году, а это третья часть жителей нашего региона. Мы пытаемся поднять прожиточный минимум на 17,5%, хотя это и ниже общероссийского норматива на 279 руб.

Давайте реально посмотрим на саму цифру - 6 тыс. 908 руб. Разве на нее можно прожить сегодня? А ведь на нее должны жить 12% населения нашей области, или 160 тыс. человек.

Надо напомнить, что величина прожиточного минимума

основана на расчетах потребительской корзины, которая является социальным стандартом, определяющим только минимум продуктов, товаров и услуг, без которых невозможно человеку выжить.

По действующему законодательству параметры потребительской корзины необходимо пересматривать один раз в 5 лет, однако кремлевское Правительство и Правительство нашей области раз в 5 лет только повторяют предыдущие законы о потребительской корзине, внося туда отдельные коррективы.

Последние коррективы Государственная Дума внесла в 2005 году, и они касались в основном только продовольственной корзины, где набор продуктов питания не обеспечивает минимальных условий для выживания человека. Ее основы были заложены более 20 лет назад, в 1992 году, Правительством Гайдара и Ельцина, которые в 2 раза снизили стоимость потребительской корзины к уровню 1990 года и ввели либеральную модель потребления, характерную для чрезвычайных ситуаций, тем самым фиктивно резко снизили порог бедности. И все последующие правительства только брали за основу своих мер эти данные.

И нынешняя потребительская корзина остается нищенской, кстати, она ниже советского норматива на 40%, и она практически не меняется последние 10 лет. Эта современная потребительская корзина не учитывает новые расходы и потребности человека, в том числе, например, сотовую связь и Интернет, значительно растущие коммунальные платежи и тарифы. Кстати, корзина в общем занимает всего 25% расходов населения на потребительские нужды. С прошлого года цена на дрова выросла в 3 раза, с нового года вводятся платежи за капремонт жилья, вводится налог на недвижимость, медицина и образование становятся платными.

Эти и другие параметры касаются не только пенсионеров, но вошли в расчет потребительской корзины на 2015 год.

Поэтому данную величину прожиточного минимума на 2015 год принимать нельзя. Ее надо пересчитать, посмотреть и увеличить минимально на 40%.

А главное, нужно принимать нормальный федеральный закон о минимальном потребительском бюджете.

Ульянов В.И. – все логично, хорошо сказано, а расчет какой, сколько это у нас будет затрат из бюджета области и откуда взять эту сумму, из какой статьи снимать? Тогда было бы все понятно. То же самое касается и предыдущего вопроса, когда шла речь об удвоении социальной нормы, т.е. сколько и откуда будем брать?

Пожелание на будущее, когда предложения вносятся финансового характера, надо обосновывать финансово и чтобы было понятно, за что голосуем, а так получается, что у одних благие намерения, а у других депутатов не благие намерения.

Селюков М.В. – по федеральной норме величина прожиточного минимума составляет 7 тыс. 187 руб., а по норме, которую нам предлагают, - 6 тыс. 908 руб., т.е. меньше, хотя у нас есть региональный коэффициент - 15% как минимум, если брать по заработной плате. А с чем это связано? Можно так же сделать – 7 тыс. 187 руб. и

федеральный бюджет нам это будет компенсировать. Возможно получить ответ на этот вопрос?

Сарычев С.М. – на заседании комитета областной Думы по социальной политике этот ответ был дан, можно его повторить. Дело в том, что федеральный закон о прожиточном минимуме прямого действия, и там все методики изложены. Мы не можем ни больше, ни меньше сделать. Данные по ценам - это данные Росстата, нашего тюменского управления, и методика, которая принята федеральным законом, главное - это вносить поправки в федеральный закон.

Вот здесь и надо сконцентрироваться, потому что среднее по России считается, у нас еще есть Дальний Восток, Камчатка, Якутия, и есть разные территории, где больше, где меньше. Мы не можем принимать по максимальной. Есть четкое указание в законе, кто не знаком, прочитайте. Ведь дело в том, что никто не говорит, что на эти деньги обязательно должен прожить человек, она устанавливается для социальной доплаты к пенсии на 2015 год и доведена должна быть до сведения Пенсионного фонда не позднее 1 ноября 2014 года.

Методика в федеральном законе, цены в федеральной структуре Росстата таковы, что если мы сделаем больше, тогда нам не будут компенсировать, тогда мы должны будем компенсировать, изыскивая эти деньги из нашего бюджета. Если мы делаем меньше, нас тоже поправит федеральный орган.

Если кто-то считает, что цены занижены, давайте зададим вопрос нашей статистике. Здесь нет никаких политических, не политических намерений. В федеральном законе все четко прописано, и никакой лишней фантазии там быть не может. Не нравится, давайте будем формировать рабочие группы, предлагать поправки в федеральный закон. Все это определено федеральным законодательством, и мы его исполняем.

Киричук С.М. - каждый бы проголосовал за коэффициент и 2, и 10, и сколько угодно. По данному поводу можно дать небольшую справку. Никто в федеральном центре не воспримет при межбюджетных взаимоотношениях области и Российской Федерации другие цифры, как эти, которые есть минимальные. Если есть дополнительные деньги, о которых говорили то надо создавать рабочую группу и смотреть, можно искать и находить. Но просто вот так взять и написать, это нереально и невозможно.

Если будут поручения со стороны Губернатора области - работать по федеральному законодательству, наша группа представителей Тюменской области в Совете Федерации, Государственной Думе этим будет заниматься.

Барышников Н.П. – как раз именно с этим и хотелось бы обратиться к С.М. Киричуку и к нашим депутатам в Государственной Думе, потому что этот алгоритм давно уже известен и имеет большое значение. Предложения многие субъекты Федерации вносят, но, тем не менее алгоритм утверждается федеральным законом, поэтому предлагаю обратиться к нашим представителям федеральной власти, имеется в виду к законодательной и к другой палате, чтобы все-таки

пересмотрели в сторону увеличения, то, о чем говорил депутат Чертищев В.С., и другие. Потому что этот уже устарел, на самом деле идет инфляция, цены растут, и на такой прожиточный минимум прожить трудно.

Никто не мешает нашим представителям в федеральных органах власти без нашего поручения или Губернатора области, тем более что вы обладаете правом внесения законодательной инициативы.

Предлагается принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1122-05 «О величине прожиточного минимума пенсионера в Тюменской области на 2015 год» с учетом результатов лингвистической экспертизы и постановление по данному вопросу.

Рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1122-05 «О величине прожиточного минимума пенсионера в Тюменской области на 2015 год» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	32
	против	8
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

#### 23. СЛУШАЛИ: **О Законе Тюменской области «О величине прожиточного минимума пенсионера в Тюменской области на 2015 год»**

Докладывал Столяров В.А.  
 Выступили: Чертищев В.С., Ульянов В.И., Селюков М.В.,  
 Сарычев С.М., Киричук С.М., Барышников Н.П.,  
 Корепанов С.Е.

#### ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять **Закон** Тюменской области «О величине прожиточного минимума пенсионера в Тюменской области на 2015 год» и постановление по данному вопросу.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять **Закон** Тюменской области «О величине прожиточного минимума пенсионера в Тюменской области на 2015 год».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		41
Голосовали:	за	31
	против	8
	воздержались	1
	не голосовали	1

Примечание:  
пришел депутат  
Нак И.В.

Постановление принято.

**24. СЛУШАЛИ:** **О Законе Тюменской области «О внесении изменения в статью 30.1 Закона Тюменской области «О порядке учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых им по договорам социального найма, и предоставления жилых помещений в Тюменской области»**

Докладывала Лосева И.В.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Лосева И.В. – законопроект был принят в первом чтении 25 сентября 2014 года.

Законопроектом внесено изменение, предусматривающее предоставление жилого помещения только по месту жительства детям, оставшимся без попечения родителей и включенным в списки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями.

На данный законопроект поступили замечания Правительства Тюменской области, управления областной Думы по экономике и финансам, они обобщены в виде таблицы поправок к законопроекту. Также поступили замечания правового управления по юридико-техническому оформлению законопроекта. Они обобщены в дополнительной таблице поправок.

Комитет областной Думы по экономической политике и природопользованию рекомендует депутатам принять данный законопроект во втором окончательном чтении и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять **Закон** Тюменской области «О внесении изменения в статью 30.1 Закона Тюменской области «О порядке учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых им по договорам социального найма, и предоставления жилых помещений в Тюменской области» с учетом принятых поправок и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять **Закон** Тюменской области «О внесении изменения в статью 30.1 Закона Тюменской области «О порядке учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых им по договорам социального найма, и предоставления жилых помещений в Тюменской области» с учетом принятых поправок.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	41
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**25. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области»**

Докладывала	Лосева И.В.
Выступил	Корепанов С.Е.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – законопроект был принят в первом чтении на предыдущем заседании Тюменской областной Думы.

Законопроектом внесены изменения в статью 5 Закона Тюменской области «О регулировании жилищных отношений в Тюменской области», а также внесены изменения в Закон Тюменской области «О порядке учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых им по договорам социального найма, и предоставления жилых помещений в Тюменской области».

На данный законопроект поступили замечания правового управления областной Думы по юридико-техническому оформлению законопроекта, они обобщены в таблице поправок. Все необходимые заключения на таблицу поправок имеются.

Комитет областной Думы по экономической политике и природопользованию рекомендует депутата принять данный законопроект во втором окончательном чтении и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять **Закон** Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом принятых поправок и постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять **Закон** Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом принятых поправок.
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	33
	против	5
	воздержались	3
	не голосовали	0

Постановление принято.

**26. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1119-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О ветеринарии в Тюменской области»**

Докладывал Конев Ю.М.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Конев Ю.М. – законопроект подготовлен депутатами нашего комитета и подготовлен в целях приведения областного Закона Тюменской области в соответствие с Федеральным законом «О ветеринарии» и Федеральным законом «Об автономных учреждениях».

На законопроект поступили положительные заключения управлений областной Думы, Правительства Тюменской области. В законе уточняются некоторые положения, и особенно важно, что в соответствии с Федеральным законом «О ветеринарии» одним из полномочий субъекта Российской Федерации в области ветеринарии является участие автономных учреждений в реализации федеральных мероприятий на территории субъекта Российской Федерации.

Комитет областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям рекомендует депутатам принять данный законопроект в первом и втором окончательном чтениях и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1119-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О ветеринарии в Тюменской области».

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1119-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О ветеринарии в Тюменской области» и постановление по данному вопросу.

Рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1119-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О ветеринарии в Тюменской области».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		40
Голосовали:	за	40
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание: ушел  
Депутат Артюхов А.В.

Постановление принято.

**27. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О ветеринарии в Тюменской области»**

Докладывал Конев Ю.М.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О ветеринарии в Тюменской области» и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О ветеринарии в Тюменской области».
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	39
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	1

Постановление принято.

**28. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1095-05 «О внесении изменения в статью 5.3.1 Кодекса Тюменской области об административной ответственности»**

Докладывал Сайфитдинов Ф.Г.  
Выступили: Ульянов В.И., Сысоев В.В., Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Сайфитдинов Ф.Г. – законопроект внесен для рассмотрения депутатом областной Думы В.И. Ульяновым.

Проект разработан по результатам рассмотрения информации прокуратуры области и в целях приведения отдельных норм закона в соответствие с федеральным законодательством и определением Верховного Суда от 19 марта 2014 года.

Проектом исключается из действующего закона Тюменской области положение о том, что Тюменская областная Дума при поступлении предложений о присвоении наименований географическим объектам обращается в органы МСУ с предложением о выявлении мнения населения.

При рассмотрении данного проекта на заседании комитета обсуждался вопрос о необходимости установления в проекте порядка выявления мнения населения.

Было признано целесообразным разработать такой порядок при подготовке проекта ко второму чтению.



Комитет областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению рекомендует депутатам принять данный законопроект в первом чтении и постановление по данному вопросу.

Сысоев В.В. – данным законопроектом предлагается исключить выявление органами МСУ мнения населения о присвоении либо переименовании географического объекта.

Наверное, мнение населения все-таки должно стоять у нас на первом месте, поэтому мы вначале должны определить законодательный порядок, как мы будем учитывать мнение населения, а потом уже принимать данный законопроект.

На мой взгляд, данная концепция законопроекта не учитывает мнение населения, и она не может быть поддержана, потому что все-таки мнение населения должно стоять на первом месте. И в том числе об этом говорится и в заключении Правительства области. Поэтому вначале нужно концептуально согласовать, как будем учитывать мнение населения, а в последующем уже, соответственно, выходить с этой концепцией и его принимать. В таком виде его принимать нельзя.

Поэтому предлагается не поддерживать принятие данного законопроекта в первом чтении.

Ульянов В.И. - здесь вопрос состоит не в том, что лишается население МО возможности выразить мнение по присвоению и наименованию географического объекта, здесь приводится в соответствие с федеральным законодательством. Это является доминирующим требованием или фактором при принятии законопроекта в первом чтении, и вполне логично председатель комитета объяснил, что принимается концептуально в первом чтении, поскольку никуда не денемся, надо принимать, а при подготовке ко второму чтению разрабатывается порядок учета мнения населения МО.

Предлагается принять во втором чтении проект закона Тюменской области № 1095-05 «О внесении изменения в статью 5.3.1 Кодекса Тюменской области об административной ответственности» и постановление по данному вопросу.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять во втором чтении проект закона Тюменской области № 1095-05 «О внесении изменения в статью 5.3.1 Кодекса Тюменской области об административной ответственности».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		41
Голосовали:	за	41
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:  
пришел  
депутат  
Артюхов А.В.

Постановление принято.

**29. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1106-05 «О внесении изменения в статью 13 Закона Тюменской области «Об административно-территориальном устройстве Тюменской области»**

Докладывал Сайфитдинов Ф.Г.  
Выступили: Ульянов В.И., Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Сайфитдинов Ф.Г. – законопроект внесен для рассмотрения депутатом областной Думы Ульяновым В.И.

Проектом предлагается установить, что отнесение должности депутата, осуществляющего полномочия без отрыва от основной деятельности, к лицам, замещающим государственные должности Тюменской области, осуществляется с согласия депутата.

На заседании комитета была серьезная дискуссия по данному законопроекту, и в том числе в части согласия, несогласия депутата, но концептуально хотели бы сегодня, чтобы нас поддержали, чтобы мы определили, что все-таки есть необходимость разделения депутатов, работающих на освобожденной основе, и депутатов, работающих без отрыва от производства.

Такая практика в разных субъектах присутствует. У нас в Тюменской областной Думе по сегодняшним нашим законам все депутаты отнесены к лицам, замещающим государственные должности. Рядом субъект - ХМАО, там по-другому.

Комитет областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению рекомендует депутатам принять данный законопроект в первом чтении и постановление по данному вопросу.

Ульянов В.И. – хотелось бы дополнить в той части, что депутатом Чемезовым О.Л. было предложено сформировать рабочую группу по разработке предложений в федеральное законодательство по данной проблеме, и такое решение принято, и рабочая группа будет формироваться.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1106-05 «О внесении изменения в статью 13 Закона Тюменской области «Об административно-территориальном устройстве Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатом Тюменской областной Думы В.И. Ульяновым.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1106-05 «О внесении изменения в статью 13 Закона Тюменской области «Об административно-территориальном устройстве Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1106-05 «О внесении изменения в статью 13 Закона Тюменской области «Об административно-территориальном устройстве Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	31
	против	7
	воздержались	2
	не голосовали	1

Постановление принято.

**30. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1109-05 «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О государственных должностях в Тюменской области»**

Докладывал Сайфитдинов Ф.Г.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Сайфитдинов Ф.Г. – законопроект разработан в связи с поступившим в областную Думу представлением прокуратуры Тюменской области, в котором указывается на необходимость приведения данного закона в соответствие с отдельными нормами федерального законодательства.

Данный законопроект обсуждался на заседании рабочей группы с участием депутатов областной Думы, прокуратуры и Правительства области.

Комитет областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению рекомендует депутатам принять данный законопроект в первом чтении и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1109-05 «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О государственных должностях в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатом Тюменской областной Думы В.И. Ульяновым.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1109-05 «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О государственных должностях в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1109-05 «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О государственных должностях в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	35
	против	5
	воздержались	1
	не голосовали	0

Постановление принято.

**31. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1113-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об условиях и порядке вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет»**

Докладывал	Столяров В.А.
Выступил	Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Столяров В.А. – законопроект разработан в связи с поступившим в областную Думу представлением прокуратуры Тюменской области, в котором указывается на необходимость приведения данного закона в соответствие с отдельными нормами федерального законодательства.

Данный проект обсуждался на заседании рабочей группы с участием депутатов, прокуратуры и Правительства области.

Комитет областной Думы по социальной политике рекомендует депутатам принять данный законопроект в первом чтении и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1113-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об условиях и порядке вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	39
	против	2
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**32. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1112-05  
«О внесении изменений в Закон Тюменской области  
«О молодежной политике в Тюменской области»**

Докладывал Столяров В.А.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Столяров В.А. – законопроект был разработан рабочей группой по представлению прокуратуры Тюменской области в целях уточнения и приведения в соответствие с федеральным законодательством отдельных норм положений действующего областного закона.

Комитет областной Думы по социальной политике рекомендует депутатам принять данный законопроект в первом чтении и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1112-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О молодежной политике в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатом Тюменской областной Думы В.А. Столяровым.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1112-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О молодежной политике в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1112-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О молодежной политике в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	34
	против	6
	воздержались	0
	не голосовали	1

Постановление принято.

**33. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1115-05 «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Тюменской области»**

Докладывал Столяров В.А.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Столяров В.А. – законопроект был разработан рабочей группой по представлению прокуратуры Тюменской области в целях уточнения и приведения в соответствие с федеральным законодательством отдельных норм положений действующего закона.

Комитет областной Думы по социальной политике рекомендует депутатам принять данный законопроект в первом чтении и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1115-05 «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатом Тюменской областной Думы В.А. Столяровым.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1115-05 «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1115-05 «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	35
	против	6
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**34. СЛУШАЛИ:** О проекте закона Тюменской области № 1114-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О контроле за распространением и демонстрацией эротической продукции в Тюменской области»

Докладывал Столяров В.А.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Столяров В.А. – законопроект был разработан рабочей группой по представлению прокуратуры в целях уточнения и приведения в соответствие с федеральным законодательством отдельных норм и положений действующего областного закона.

Комитет областной Думы по социальной политике рекомендует депутатам принять данный законопроект в первом чтении и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1114-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О контроле за распространением и демонстрацией эротической продукции в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатом Тюменской областной Думы В.А. Столяровым.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1114-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О контроле за распространением и демонстрацией эротической продукции в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1114-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О контроле за распространением и демонстрацией эротической продукции в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	35
	против	5
	воздержались	1
	не голосовали	0

Постановление принято.

**35. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1116-05 «О внесении изменения в статью 21 Закона Тюменской области «О профилактике наркомании и токсикомании в Тюменской области»**

Докладывал Столяров В.А.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Столяров В.А. – законопроект был разработан рабочей группой по представлению прокуратуры Тюменской области в целях уточнения и приведения в соответствие с федеральным законодательством отдельных норм и положений действующего областного закона.

Комитет областной Думы по социальной политике рекомендует депутатам принять данный законопроект в первом чтении и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1116-05 «О внесении изменения в статью 21 Закона Тюменской области «О профилактике наркомании и токсикомании в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатом Тюменской областной Думы В.А. Столяровым.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1116-05 «О внесении изменения в статью 21 Закона Тюменской области «О профилактике наркомании и токсикомании в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1116-05 «О внесении изменения в статью 21 Закона Тюменской области «О профилактике наркомании и токсикомании в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	31
	против	9
	воздержались	0
	не голосовали	1

Постановление принято.



**36. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1111-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения и планировании их использования»**

Докладывал Конев Ю.М.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Конев Ю.М. – предлагаемые законопроектом нормы закона Тюменской области приводятся в соответствие с изменениями, внесенными Федеральным законом № 171-ФЗ.

Нормы, которые затрагивает законопроект, касаются в первую очередь порядка определения выкупной цены земельных участков сельхозназначения. Соответствующую норму областного закона предлагается признать утратившей силу, при этом правовое регулирование данного вопроса будет происходить непосредственно федеральным законом.

Комитет областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям рекомендует депутатам принять данный законопроект в первом чтении и постановление по данному вопросу.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1111-05 «О внесении изменений в статьи 2 и 6 Закона Тюменской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения и планировании их использования».

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1111-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения и планировании их использования» с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1111-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения и планировании их использования» с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	34
	против	6
	воздержались	0
	не голосовали	1

Постановление принято.

**37. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 1117-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области» и Закон Тюменской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения и планировании их использования»**

Докладывал Конев Ю.М.  
Выступили: Казанцева Т.Н., Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Конев Ю.М. – предпосылки для вынесения данного законопроекта для рассмотрения те же, что и для предыдущего законопроекта, т.е. приведение областного законодательства в соответствие с федеральным законодательством.

Комитет областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям рекомендует депутатам принять данный законопроект в первом чтении и постановление по данному вопросу.

Казанцева Т.Н. – в законопроекте написано, что областные государственные органы уполномочены устанавливать порядок осуществления муниципального земельного контроля. Поступает очень много обращений от граждан, когда невозможно размежевать пай, которые выделены сегодня жителям населенных пунктов. Почему невозможно провести межевание? Потому что, например, вот в одном из населенных пунктов земля сельхозназначения размежевана дважды, он пришел третий, и вопрос никак не решается. Мною было направлено обращение в департамент земельных отношений области, и пока никакого ответа не получено. Есть ли какой-то механизм для решения этого вопроса. Нет никакого механизма.

Хотелось бы узнать, как такой вопрос решить?

Конев Ю.М. – этот законопроект этого вопроса не касается. Что касается межевания земель, ну это отдельный вопрос кадастровой службы, поэтому надо обратиться в кадастровую службу, на каком основании там не делают эту работу.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1117-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области» и Закон Тюменской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения и планировании их использования».

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1117-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области» и Закон Тюменской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения и планировании их использования» с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы и постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1117-05 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области» и Закон Тюменской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения и планировании их использования» с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	30
	против	8
	воздержались	1
	не голосовали	2

Постановление принято.

**38. СЛУШАЛИ: О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации»**

Докладывала            Лосева И.В.  
Выступили:            Казанцева Т.Н., Вахрин В.М., Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Лосева И.В. – в соответствии со статьей 17 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» для финансирования программ газификации ЖКХ, промышленных и иных организаций, расположенных на территории субъектов Российской Федерации, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, могут быть введены специальные надбавки к тарифам на транспортировку газа газораспределительными организациями.

Размер надбавок определяется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по методике, утверждаемой Федеральной службой по тарифам.

Данный законопроект в качестве источников финансирования программ газификации, кроме средств от применения специальных надбавок, предусматривает средства бюджетов субъектов Российской Федерации и средства местных бюджетов, инвестиции организаций, средства от проведения дополнительных эмиссий акций, средства, полученные за счет платы за подключение (техприсоединение), и другие.

Принятие законопроекта позволит законодательно закрепить используемые в настоящее время источники финансирования и привлечь дополнительный источник в виде амортизационных отчислений для финансирования программ газификации ЖКХ, промышленных и иных организаций, расположенных на территории субъектов Российской Федерации.

Комитет областной Думы по экономической политике и природопользованию рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Казанцева Т.Н. – вводятся надбавки к тарифам. Хотелось бы узнать, какой размер этих надбавок будет, когда они будут установлены, т.е. получается, что население будет дополнительно платить за газ, для того чтобы газифицировать территории, но, наверное надо использовать средства Газпрома, поскольку сегодня мы не можем весь газ продать, надо его продавать у нас внутри.

Какие надбавки будут и кто их установит?

Вахрин В.М. – специальная надбавка не распространяется на население, т.е. она касается только прочих потребителей, и действительно в настоящее время является единственным источником финансирования программ газификации.

Вместе с тем, работая над нашей областной программой газификации, мы поняли, что можно использовать в том числе и средства амортизации газораспределительных организаций для возврата инвестированного капитала на такое строительство сети. И поэтому в ходе этой работы и родилась такая инициатива, чтобы закрепить это законодательно, так же, как сделано во всех других законах о снабжении ресурсами, в законе о водоснабжении, о теплоснабжении и электроснабжении, где источники инвестпрограмм совершенно четко зафиксированы. Делаем мы это и сейчас.

У нас программа, сейчас которая реализуется и принята, 2,7 млрд. до 2017 года, т.е. это очень амбициозная программа. Все эти средства - это инвестиции Газпрома, которые будут возвращены как раз за счет прежде всего средств амортизации.

Поэтому как раз то, о чем сказала депутат Казанцева Т.Н., мы и реализуем, это инвестиции Газпрома, и закрепляем это сейчас законодательно на федеральном уровне.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Внести в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		40
Голосовали:	за	34
	против	2
	воздержались	2
	не голосовали	2

Примечание: ушел  
депутат  
Сайфитдинов Ф.Г.

Постановление принято.

**39. СЛУШАЛИ: Об обращении Тюменской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву по вопросу внесения изменений в нормативные правовые акты, обеспечивающие соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»**

Докладывала Лосева И.В.

Выступили: Пискайкин В.Ю., Ульянов В.И., Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Лосева И.В. – в Тюменскую областную Думу регулярно поступают обращения граждан по вопросам соблюдения установленных законодательством требований к эксплуатации нежилых помещений, используемых для осуществления различных видов деятельности и расположенных в многоквартирных домах.

Основными причинами данных обращений являются повышенный уровень шума и вибрация от работы технологического оборудования, системы кондиционирования, деятельность людей, а также проникновение специфических запахов в жилые помещения.

В связи с этим предлагается обратиться к Председателю Правительства Российской Федерации Дмитрию Медведеву с просьбой рассмотреть возможность внесения изменений в нормативные правовые акты, обеспечивающие соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», в части установления требований к размещению нежилых помещений в многоквартирных домах и использованию их для осуществления различных видов деятельности.

Предлагаемые изменения позволят на стадии проектирования и проведения экспертизы проектной документации на строительство многоквартирного дома исключить размещение в многоквартирном доме организаций, деятельность которых впоследствии может привести к нарушению прав и законных интересов граждан, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства, а также организаций, чья деятельность оказывает вредное воздействие на человека и создает угрозу для жизни и здоровья.

Комитет областной Думы по экономической политике и природопользованию рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Пискайкин В.Ю. – за последние 15 лет было направлено более 30 обращений областной Думы к различным чиновникам высокого уровня Российской Федерации, в том числе около 10 в практике работы нынешней Думы. Но нигде не найти юридических оснований для таких обращений, ни в Уставе области, ни в Регламенте областной Думы их нет.

Можно назвать их, а также пояснить, чего мы этим добиваемся и какова эффективность вообще этих обращений? То есть у нас есть Правительство области, которое могло бы обратиться. Почему областная Дума обращается, непонятно?

Лосева И.В. – третьим вопросом заседания Думы был рассмотрен вопрос о состоянии федеральных дорог, и наша Тюменская областная Дума в 2012 году обращалась к Министру транспорта, и второе письменное обращение было направлено в 2014 году. И когда на комитете мы заслушивали, то руководитель управления именно по Тюменской области нам сказал, что эти письма подтолкнули к решению и к выделению дополнительных средств.

И сегодня, когда руководитель ФКУ «Уралуправтодор» Зубарев И.Ю. говорил о том, что есть динамика, начиная с 2012 года по увеличению выделения средств из федерального бюджета, это говорит о результативности именно тех обращений, которые у нас с вами есть.

Ну и, кроме того, если брать те обращения граждан, которые есть, а к нам обращались и депутаты, например, Медведев С.М., именно по его инициативе мы собрали эту рабочую группу и рассматривали вопросы. Вот здесь присутствует еще Шаруха Г.В., она уже неоднократно писала нам по этому вопросу, что именно в их учреждение обращаются не десятки, а сотни жителей Тюменской области в связи с нарушением их прав на законный сон, причем спокойный сон.

Поэтому на сегодняшний день есть законодательное основание изменить действующее законодательство, что мы своим обращением и предлагаем. Проект закона федерального мы не можем с вами по этому вопросу взять и инициировать. Поэтому мы обращаемся, потому что постановление принимал у нас Председатель Правительства Российской Федерации.

Ульянов В.И. – областная Дума не можем вносить проекты нормативных актов Правительства Российской Федерации, поэтому остается одна допускаемая форма - это обращение в Правительство Российской Федерации о решении той или иной проблемы. Если не решает Правительство Российской Федерации, дальше у Думы есть право выйти с законодательной инициативой, если это будет компетенция или отнесено к полномочиям законодательного органа субъекта.

Поэтому предлагается принять обращение. Это в рамках Устава Тюменской области и Регламента Тюменской областной Думы.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять обращение Тюменской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву по вопросу внесения изменений в нормативные правовые акты, обеспечивающие соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» ([прилагается](#)).

2. Принять постановление по данному вопросу ([прилагается](#)).

Присутствовало		39
Голосовали:	за	37
	против	1
	воздержались	1
	не голосовали	0

Примечание: ушли  
депутаты  
Барышников Н.П.,  
Селюков М.В.,  
пришел  
Сайфитдинов Ф.Г.

Постановление принято.

**40. СЛУШАЛИ: О реализации Закона Тюменской области «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав в Тюменской области»**

Докладывал Столяров В.А.  
Выступили: Пискайкин В.Ю., Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Столяров В.А. – представленные депутатам информации достаточно объемные, отражающие работу субъектов областной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав.

Работа действительно проводится немалая, о чем свидетельствуют показатели, которые удалось достичь в Тюменской области, так, например, за 8 месяцев текущего года по сравнению с аналогичным периодом 2013 года: снизилось количество преступлений, совершенных несовершеннолетними; уменьшилось количество несовершеннолетних лиц, совершивших преступления; сократилось число несовершеннолетних лиц, ранее судимых, снова совершивших преступления; сократилось количество преступлений, совершенных в отношении детей, против их половой неприкосновенности, и многое другое.

Комитет областной Думы по социальной политике рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Пискайкин В.Ю. – первый вопрос: что все-же произошло в Переваловской школе, кто виноват и какие выводы были сделаны?

И второй вопрос. Тюменская область последнее время удивляет всю Россию скандалами в этих школах, мы можем вспомнить и школу № 44, и недавнее событие в переваловской школе, но активными участниками этих событий были дети из благополучных семей.

Может, нам пора разрабатывать специальную программу по умирению школьных мажоров, как говорят?

Столяров В.А. – такие негативные факторы всегда были и в наше время, когда мы учились, и сейчас. И действительно, нужно всем миром, так будем говорить, строить так идеологическую, воспитательную, патриотическую работу с тем, чтобы исключить такие факты. Для этого делается в области достаточно много, но этой работы никогда не может быть в избытке, ее просто нужно продолжать.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Информации о реализации Закона Тюменской области «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав в Тюменской области» принять к сведению (информация Правительства Тюменской области [прилагается](#)).

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		39
Голосовали:	за	31
	против	5
	воздержались	3
	не голосовали	0

Примечание:  
 пришел депутат  
 Селюков М.В.,  
 ушла депутат  
 Резяпова Г.А.

Постановление принято.

**41. СЛУШАЛИ: Об информации Правительства Тюменской области о реализации приоритетного национального проекта «Образование» в Тюменской области**

Докладывал Столяров В.А.  
 Выступили : Казанцева Т.Н., Сарычев С.М., Новоселов В.В.,  
 Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Столяров В.А. – необходимо отметить, что несмотря на то что приоритетный нацпроект «Образование» завершил свое действие еще в 2013 году, реализация отдельных его направлений в Тюменской области продолжена в рамках госпрограммы «Основные направления образования и науки» на 2014 - 2016 годы.

Комитет областной Думы по социальной политике рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Казанцева Т.Н. – сколько школ будет закрыто в 2015 году в рамках оптимизации?  
 И второй вопрос: будут ли строить школу в Хмелево и в Айтамаке Тобольского района?



Сарычев С.М. – у Правительства области нет плана по оптимизации школ. Мы эту работу ведем строго вместе с органами МСУ, с родительской общественностью, с главами поселений, с депутатским корпусом, у нас нет никакого плана по закрытию школ.

И давайте все-таки зададим главный вопрос, у нас школа в населенном пункте для того, чтобы дети получали образование или просто, чтобы там были трудоустроены ушедшие на заслуженный отдых уважаемые ветераны педагогического труда? И когда в таких школах не преподается половина предметов - это тоже, наверно, неправильно, поэтому у нас нет такого плана. И этот процесс мы с вами давно уже прошли и не собираемся ничего оптимизировать там, где нет такой необходимости.

Давайте все-таки будем видеть главным ребенка, или ему получить хорошее, нормальное образование в базовой школе, проехав там 15, 20, 30 минут по дороге с твердым покрытием на автобусе нормальном, безопасном, или все-таки он не получит то образование, которое он должен получить по школьной программе.

Поэтому мы всегда решаем эти вопросы сообща с педагогической, с родительской общественностью, с органами МСУ.

По школе в Хмелево. Мы когда будем рассматривать с вами на комитетах, на согласительной комиссии план капвложений, мы там представим все свои предложения. Сейчас невозможно навскидку сказать, что там по проектной документации, по памяти сразу не ответишь, у нас много объектов там, поэтому мы на согласительной комиссии представим все эти предложения.

Если хотите раньше, то давайте – дадим поручение, информацию до этого представим по Хмелево.

Новоселов В.В. – для поддержки талантливой молодежи определена квота премии - 27. Как она определилась, и какая была квота в 2013 году?

Сарычев С.М. – квота по поддержке талантливой молодежи установилась исходя из тех проектов, которые сегодня реализуются. Когда появляются предложения о дополнительных номинациях, там же у нас несколько их, мы готовы рассмотреть, исходя опять из того, что мы должны все-таки в рамках программных мероприятий укладываться в те основные параметры бюджета.

Тут нужно поступать гибко. Допустим, появляются какие-то новые идеи, проекты, как мы делаем в инновационном центре – технопарке, и здесь самое главное – их стимулировать. Вот на это надо находить деньги, это небольшие деньги. Поэтому если будут предложения пересмотреть, даже если в сторону увеличения, это не те большие объемы, о которых можно вести речь, поэтому мы готовы, открыты к таким предложениям.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Информацию Правительства Тюменской области о реализации приоритетного национального проекта «Образование» в Тюменской области принять к сведению ([прилагается](#)).

2. Принять постановление по данному вопросу ([прилагается](#)).

Голосовали:	за	32
	против	5
	воздержались	2
	не голосовали	0

Постановление принято.

**42. СЛУШАЛИ: О выполнении постановления Тюменской областной Думы от 26.09.2013 № 1371 «Об информации Правительства Тюменской области о реализации комплексной программы демографического развития и повышения качества жизни детей и семей с детьми в Тюменской области на 2011 - 2015 годы»**

Докладывал Столяров В.А.  
Выступили: Казанцева Т.Н., Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Столяров В.А. – по вопросу обеспечения местами в дошкольных образовательных учреждениях детей в возрасте от 1,5 до 7 лет, в настоящее время в Тюменской области 79% детей в этом возрасте охвачены услугами дошкольного образования, при этом потребность получения места в детском саду для детей в возрасте от 3 до 7 лет удовлетворена полностью во всех МО.

Охват дошкольной образовательной услугой детей раннего дошкольного возраста от 1,5 до 3 лет составляет 98% от численности желающих.

По состоянию на сентябрь этого года в 20 муниципальных районах Тюменской области полностью удовлетворена потребность в услугах дошкольного образования.

По вопросу выполнения гособязательств по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, следует отметить, что по состоянию на 1 июля текущего года в сводный список включено 3148 человек, у 1894 из которых наступили основания для предоставления жилых помещений. Распределены 126 жилых помещений, возмещаются расходы по найму жилья, которое предоставляется до момента фактического обеспечения жилыми помещениями детей. Данной моделью пользуются почти 400 человек.

По вопросу внедрения программ здорового образа жизни и укрепления здоровья производится мониторинг состояния здоровья школьников. Охват обучающихся горячим питанием постоянно увеличивается и составляет 99,1% в настоящее время. Все дети из малообеспеченных семей и дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, охвачены горячим питанием.

Реализуется комплекс мероприятий, направленных на снижение сердечно-сосудистых, онкологических и других заболеваний, и выполняется комплекс других мероприятий по реализации данного решения.

Комитет областной Думы по социальной политике рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Казанцева Т.Н. – в представленной информации по горячему питанию в школах, в детских садах. А вот депутату КПРФ, который избран в Княжево, в сельском поселении, дали поручение, чтобы он искал спонсора на дотацию питания в детском саду. Как-то расхождение получается. Ко мне подошел, я говорю: «Спонсором быть не могу, могу оказать помощь в ремонте сада, но на питание деньги я дать не могу». Поэтому вот как это?

Столяров В.А. – подходить могут разные люди. Система, которая сегодня работает, она эффективна, и я не думаю, что в какой-то школе где-то не хватает средств и надо пойти с шапкой, чтобы обеспечить питание детей в школе.

Если есть предмет для разговора, можно вместе с Вами и с этим товарищем, который к Вам обратился, сходить в конкретную школу и разобраться, кто же и за что там собирает какие-то деньги.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию о выполнении постановления Тюменской областной Думы от 26.09.2013 № 1371 «Об информации Правительства Тюменской области о реализации комплексной программы демографического развития и повышения качества жизни детей и семей с детьми в Тюменской области на 2011 - 2015 годы» принять к сведению (прилагается).

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		40
Голосовали:	за	31
	против	9
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:  
пришел депутат  
Барышников Н.П.

Постановление принято.

**43. СЛУШАЛИ:** О выполнении постановления Тюменской областной Думы от 24.10.2013 № 1440 «Об информации Правительства Тюменской области о реализации мероприятий, направленных на снижение темпов роста заболеваемости ВИЧ-инфекцией в Тюменской области»

Докладывал: Столяров В.А.  
Выступили: Трубин Г.А., Казанцева Т.Н., Сысоев В.В.,  
Ульянов В.И., Корепанов С.Е.

#### ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Столяров В.А. – представленная для рассмотрения информация оптимизма не вызывает, хотя, рассматривая вопрос об информации

Правительства Тюменской области по реализации мероприятий, направленных на снижение темпов роста заболеваемости ВИЧ-инфекцией в Тюменской области, хочется сказать: прироста ВИЧ-инфицированных детей, родившихся от инфицированных матерей, нет, смертность пациентов, получавших специальное лечение, снижается среди тех, кто лечится. Количество ВИЧ-инфицированных в текущем году остается достаточно высоким, и прирост составляет почти 12%.

С целью предотвращения распространения ВИЧ-инфекции в Тюменской области реализуется комплекс мероприятий, направленных и на профилактику среди ВИЧ-инфицированных и группах риска, и просто среди населения, с подростками, состоящими на учете по делам несовершеннолетних, осужденных и т.д.

Эта работа требует очень пристального внимания всего нашего сообщества, поэтому останавливаться на том, что сегодня сделано и что предстоит сделать, невозможно. Необходимо продолжать эту работу.

Комитет областной Думы по социальной политике рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Трубин Г.А. – посмотрев информацию по статистике за предыдущие годы, необходимо отметить, что ситуация действительно не такая уж оптимистичная, если не сказать сильнее, более пессимистическая.

Так, в 2009 году доля на 100 тыс. населения Тюменской области ВИЧ-инфицированных составила 0,62%, в 2010 году уже 0,66, в 2011 - 0,71%, в 2014 году с января по сентябрь - 0,86%, т.е. почти 1% населения в Тюменской области, по данным статистики, которая нам предоставлена, ВИЧ-инфицированы, т.е. из 100 человек один ВИЧ-инфицирован. И темпы роста, 12,2%, конечно, впечатляют своим ужасающим размером.

Таким образом, ситуация по ВИЧ-инфекции диктует необходимость усиления комплекса эффективных мер по профилактике.

Причина роста имеет социальный характер, и в связи с таким высоким уровнем заболевания уже и в новостях периодически проскакивает информация о том, что люди умышленно кого-то заражают ВИЧ-инфекцией. Да, действительно сейчас есть уголовное наказание за это, может быть, стоит увеличить уголовное наказание за данное правонарушение.

Предложение – пункт 2 проекта постановления дополнить словами «взаимодействие с органами МСУ, муниципальных образований Тюменской области по вопросам планирования, организации и выполнения мероприятий по ограничению, распространению ВИЧ-инфекции».

Казанцева Т.Н. – те цифры, которые приведены в справке, было проведено 1726 мероприятий в 2014 году за 8 месяцев, и было охвачено - 4 млн. 772 тыс. 855 человек, т.е. если исходить из численности населения юга Тюменской области, то каждый человек трижды

прошел такую обработку, а почему-то результата нет.

Видимо, эффективность проведения этих мероприятий низкая. Необходимо повысить эффективность проведения мероприятий, не надо цифру, а надо именно качество.

Предлагается принять проект постановления по данному вопросу за основу.

Голосовали:	за	32
	против	6
	воздержались	2
	не голосовали	0

Предложение принимается.

Столяров В.А. – в органах местного самоуправления нет такой структуры, которая этим бы занималась. Поэтому предлагаю отклонить предложение депутата Трубина Г.А.

Сысоев В.В. – не стоит забывать, что муниципальные поликлиники подведомственны органам МСУ, поэтому если говорить о том, что там ничего нет, то это не так.

Если такими темпами СПИД будет дальше распространяться, то это большая беда. Если СПИД невозможно удержать в тех рамках уже на протяжении 5 лет, то что говорить о том, если произойдет более серьезная инфекция.

Поэтому органы МСУ, те органы власти, которые непосредственно работают с населением, особенно поликлиники, в которых граждане проходят в том числе диспансеризацию, и когда лишней раз им будет разъяснен порядок, каким образом против СПИДа хотя бы профилактировать, и в том числе школьники, когда будут проходить профосмотр это будет правильно, тем более органы МСУ активно работают и в школах, и это находится в их полномочиях, и они могут это сделать, чтобы, уже начиная с 14, 13 лет разъяснять эту политику, так можно дойти до катастрофического положения.

Ульянов В.И. – формы взаимодействия с органами МСУ различные. Основа-то проблемы является в своевременном выявлении и назначении лечения, т.е. здесь как раз взаимодействие органов МСУ по выявлению, это могут быть и образовательные учреждения, и иные структуры на уровне МСУ. А уже лечение – это уже функционал областной, поэтому нет предмета для спора.

Барышников Н.П. – в Тюменской области, здравоохранение, начиная от областных учреждений, заканчивая ФАПами, находится в областном ведении. и поэтому не стоит обращаться в адрес муниципалитетов.

Информация очень неприятная, но в ней не указывается, где-то в мире все-таки накоплен какой-то положительный опыт, где снижается ВИЧ, или нет?

Предлагается проголосовать за поправку, внесенную депутатом Трубиным Г.А. – пункт 2 проекта постановления дополнить словами «взаимодействие с органами МСУ, муниципальных образований Тюменской области по вопросам планирования, организации и выполнения мероприятий по ограничению, распространению ВИЧ-инфекции».

Голосовали:	за	36
	против	3
	воздержались	1
	не голосовали	0

Предложение принимается.

Предлагается принять постановление по данному вопросу с учетом внесенной поправки.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Информацию о выполнении постановления Тюменской областной Думы от 24.10.2013 № 1440 «Об информации Правительства Тюменской области о реализации мероприятий, направленных на снижение темпов роста заболеваемости ВИЧ-инфекцией в Тюменской области» принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	38
	против	1
	воздержались	0
	не голосовали	1

Постановление принято.

**44. СЛУШАЛИ:** **О выполнении постановления Тюменской областной Думы от 26.09.2013 № 1370 «О рекомендациях «круглого стола» по теме: «Молодежь в современном информационном пространстве»**

Докладывал Столяров В.А.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Столяров В.А. – заседание «круглого стола» по теме: «Молодежь в современном информационном пространстве» было проведено отделом организации и взаимодействия с представителями органов власти и общественными объединениями совместно с департаментом по культуре и спорту в июне 2013 года.

Комитет областной Думы по социальной политике рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Информации о выполнении постановления Тюменской областной Думы от 26.09.2013 № 1370 «О рекомендациях «круглого стола» по теме: «Молодежь в современном информационном пространстве» принять к сведению (информация Правительства Тюменской области [прилагается](#)).

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		39
Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	2
	не голосовали	0

Примечание: ушел  
депутат  
Столяров Г.И.

Постановление принято.

**45. СЛУШАЛИ: О выполнении постановления Тюменской областной Думы от 27.06.2013 № 1260 «О рекомендациях дня депутата по теме: «Социально-экономическое развитие сельских территорий»**

Докладывал Столяров В.А.  
Выступил Сысоев В.В., Шулинина Л.П., Чейметов В.Н., Казанцева Т.Н., Барышников Н.П., Ульянов В.И., Рейн В.А., Конев Ю.М., Ковин В.А., Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Столяров В.А. – день депутата состоялся в мае прошлого года совместно с депутатами из комитета по аграрной политике и земельным отношениям. Посетили предприятия Сорокинского района, выработали соответствующие рекомендации с учетом информации органов МСУ.

Можно привести некоторые показатели, характеризующие суть вещей. За истекший период осуществлен капремонт в 15 сельских школах, в целях внедрения новых технологий и строительства объектов образования, адаптированных к различным типам сельских поселений, разработан типовой проект малокомплектной школы на 60 учебных мест, включающий одну группу кратковременного пребывания для детей дошкольного возраста. Для решения задач обеспечения беспрепятственного доступа к образовательным услугам детей-инвалидов в образовательных организациях создается безбарьерная среда. Доля учреждений в 2013 году составила более 42%. Оснащенность компьютерным оборудованием сельских школ Тюменской области составляет 100%. Для учреждений здравоохранения, оказывающих медпомощь населению сельских территорий, приобретено в 2011 - 2013 годах 144 модульных здания, в том числе 119 для размещения ФАПов. Осуществлена поставка 300 единиц медоборудования, приобретено 87 автомобилей. В целях приближения лекарственной помощи

населению удаленных сельских территорий организовано обеспечение лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения в сельских поселениях, где отсутствуют аптечные учреждения. Развивается выездная работа врачебных бригад, в том числе для приближения специализированной помощи населению по офтальмологии, кардиологии, онкологии, травматологии, эндокринологии и другим. Проводилась иная работа.

Сысоев В.В. – в 2010 - 2013 годах рассматривались вопросы по той же тематике. Но в 2012 году на сайте органов государственной власти Тюменской области в разделе департамента труда и занятости ежегодно публиковался мониторинг о напряженности на рынке труда Тюменской области.

В этом году этого мониторинга найти не удалось. Один из вопросов, который поднимался, это коэффициент по Тобольскому району. У нас среднее значение по Тюменской области в 2012 году было 0,25, а в Тобольском районе 5,96, т.е. это даже практически в сотни раз больше, чем плановый показатель.

В связи с этим возникает вопрос, какова сегодня ситуация по коэффициентам на рынке труда в Тобольском районе?

Шулинина Л.П. – в связи с сегодняшней ситуацией на рынке труда коэффициент напряженности по Тобольскому району составляет 2%. Действительно, это одна из напряженных ситуаций, но при этом сегодня на территории Тюменского района, Тобольского района реализуются мероприятия активной политики и в случае отсутствия вариантов трудоустройства по заявленным вакансиям предпринимаются меры для организации временной занятости граждан, обращающихся в органы занятости населения.

Сысоев В.В. – информация по развитию малых форм хозяйствования представленная Правительством области, - небольшая по объему дается. Вопрос к В.Н. Чейметову. Уточните, пожалуйста, по поддержке ЛПХ согласно федеральному закону, сколько было в 2013 году выдано потребкооперативам займов и на какую сумму, и какие еще формы поддержки в 2013 году были ЛПХ в рамках федерального закона?

Чейметов В.Н. – в 2013 году кредитными кооперативами Тюменской области было предоставлено в общей сложности займов на сумму около 500 млн. руб. В состав членов кооперативов входят более 18 тыс. ЛПХ, зарегистрированных надлежащим образом.

Что касается мер господдержки, то здесь можно сказать, что ЛПХ у нас получают субсидию на молоко 3 руб. Кроме того, субсидируются процентные ставки по кредитам и займам, полученным в том числе в кредитных организациях и кооперативах, а также косвенная поддержка осуществляется в размере 120 млн. руб. кооперативам, которые осуществляют заготовку молока и мяса и остальной продукции. Кроме того, была серьезно за счет средств областного бюджета сформирована материально-техническая база этих самых кооперативов.



В целом говоря о мерах господдержки средства выделяются весьма значительные, за 9 месяцев текущего года сумма составляет порядка 380 млн. руб.

Казанцева Т.Н. – мало усиливать престижность проживания в сельской местности через СМИ, проводить конкурсы – это все хорошо, но это все не то. Мы должны видеть стабильную жизнь на селе. Мы с вами уже 3 года депутаты, и, наверное, большинство со мной согласится, что села наши никак процветать за это время не стали, кроме районных центров и, может быть, каких-то отдельных маленьких территорий.

Необходимо открывать рабочие места на селе, чтобы люди были заняты, имели достойную заработную плату, необходимо принять закон об ЛПХ, который всячески стараются оттеснить в сторону, организовать прием излишков продукции от населения, которое проживает в сельских территориях. Была после выборов Губернатора уже в 5 районах, проехала, и везде люди задают один вопрос, картошки собрали много, куда ее девать, не знают.

Мною на заседании комитета неоднократно задавался такой вопрос, но не получила ответа ни от какой структуры. По поводу поддержки. Вот конкретно ко мне обратился Сергеев Иван Викторович из Сладковского района – оказать ему помощь в создании ЛПХ или крестьянско-фермерского хозяйства. Поддержала его лично сама, выделив 320 тыс., для того чтобы он купил пресс и заготовил сено для своих животных, которые у него имеются, т.е. никакой поддержки реальной, кроме дотаций на молоко, даже организационно получить не может. Даже задала вопрос про межевание, два раза размежеваны территории, вот земли в этом колхозе Лопазное, и теперь на третий слой пошло межевание, и никакого решения вопроса нет.

По поводу жилья. На 1 сентября 135 семей получили жилье. Для такой большой сельскохозяйственной Тюменской области это мизер, и хвалиться этим не стоит. А вот сколько у нас ветхого жилья на селе, практически оно все ветхое, оно было в колхозах, совхозах, его никому не передали, и сегодня это жилье практически бесхозное, никто его на баланс брать не желает, ремонтировать, естественно. И поэтому сегодня люди сидят у разбитого корыта. Так, чтобы на селе у нас ситуация резко изменилась, мы должны внимание направить туда. Даем мы, конечно, на поддержку сельского хозяйства примерно 5%, хорошо, но надо, наверное, давать больше средств.

Барышников Н.П. – в Тюменской области за последние 10 лет по развитию села сделано очень много. На двух комитетах проводили и заседания, и итоги рассматривали. Написано все правильно, так оно и есть, сделано очень много. Но тем не менее жизнь идет вперед, люди хотят большего.

Хотелось бы обратить внимание на то, что идет урбанизация, малые деревни исчезают, большие становятся малыми, тоже претенденты на исчезновение, крупные крупнеют, райцентры и крупные центры сельских поселений, естественный процесс. Тюмень подрастает в среднем сейчас по 30 тыс. ежегодно.

Молодежь из села по-прежнему уезжает. По свиноводству темпы роста снижаются, и причины разные.

Крестьянско-фермерских хозяйств в 2009 году было 309, сейчас 112.

О чем хотелось бы попросить? Послание Губернатора области в прошлом году, год прошел, последнее поручение он дал о том, что будет следить, чтобы руководители департаментов, замы в течение года постоянно встречались на селе с .

Поэтому хотелось бы пожелать, давайте все-таки селом будем заниматься конкретно, а не в кабинетах.

Сысоев В.В. – этот вопрос мы рассматривали на заседании двух комитетов и, наверно, эффективно было и целесообразно, учитывая трудозанятость представителей органов исполнительной власти Тюменской области, все-таки проводить совместные заседания социального комитета и комитета по АПК по этой теме, чтобы два раза не вызывать представителей власти и не заслушивать по одним и тем же вопросам. Это то, что связано с бюрократией.

Второй момент, сегодня основная поддержка направлена на поддержку районных центров, но у нас с вами есть центры сельских поселений, а сельское поселение – сегодня это не один населенный пункт, это сельское поселение, территория, где находится несколько населенных пунктов. Давайте мы подумаем о развитии этих центров сельских поселений. Если необходимо – об укрупнении сельских поселений, для того чтобы цивилизация стала проникать из райцентра все глубже и люди хотели, молодежь хотела оставаться. Ведь их сегодня не только зарплата там не удерживает, их не удерживают социально-культурные и экономические условия проживания.

Следующее, в Российской Федерации был принят Федеральный закон «О стратегическом планировании Российской Федерации», подписан Президентом Российской Федерации 28 июня текущего года. Согласно ему на уровне субъектов Российской Федерации должен быть разработан закон, регулирующий вопросы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, и закон, на основании которого будет разрабатываться стратегия социально-экономического развития субъектов РФ. Есть концепция социально-экономического развития. и сегодня вся нормативная база для этого создана.

Поэтому когда мы говорим о развитии тех или иных там сельских поселений, социально-экономического развития села, то, наверно, все это должно производиться вкуче, наверно, с обновленной и утвержденной, в том числе и Думой, долгосрочной стратегией социально-экономического развития, чтобы вопросы инфраструктуры, развития сельских поселений, районных центров, центров сельских поселений взаимодействия нашей большой Тюменской области с автономными округами, оно вписывалось в единую стратегию. Дальше будем с вами вопрос по ярмарке рассматривать.

Хотелось бы, чтобы Правительство Тюменской области этот момент тоже для себя отметило.

Ульянов В.И. – процессы переселения из малых деревень в средние, крупные и в райцентры, и в город – это процесс неизбежный, хотим мы его, не хотим, желаем, не желаем, он будет идти, поскольку, если раньше в поле работало 10 - 15 человек, сейчас работает 1 человек. Проблема,

естественно, существует и в обеспечении рабочими местами.

Поэтому вполне логично, что нам сегодня нужно действительно концептуально подходить к проблеме развития сельских территорий, и то, что касается сбыта сельхозпродукции, мы ни в коей мере не обойдемся без крупных логистических центров, которые были бы с участием и частного предпринимательства, и бюджета областного, для того чтобы не только собрать продукцию, но подработать ее и работать с крупными торговыми центрами. В любом случае кооперативы в крупные торговые центры не войдут.

Тема действительно существует, мы о ней говорим уже несколько раз, но, пока конкретных мыслей по этому поводу не слышно.

По ветхому, аварийному жилью в сельской местности. Сами загнали селян в эту систему, стали бездумно регистрировать так называемое ветхое аварийное жилье, полагая, что построим в скором времени новое, и тем не менее, зная, что мы не сможем столько объектов жилья построить. Многие уже приватизировали, и теперь мы не можем им помогать из бюджета ни областного, ни муниципального для капремонта, даже текущего ремонта этих строений. Сами они ждут от нас помощи, сами не могут вытянуть, и, получается, круг достаточно замкнутый. Последняя позиция все-таки заключается в том, чтобы не обманывать людей и не ставить на очередь для получения нового жилья за счет бюджета или области, или МО.

Здесь мы должны четко подходить по системе, что человек за свое жилье отвечает сам и вынужден отвечать сам. Мы можем только в какой-то мере ему помочь.

Рейн В.А. – после Послания Губернатора Тюменской области департаментом АПК Правительства Тюменской области совместно с Советом МО была поставлена стратегическая задача – оценить ресурсную базу всех 319 МО Тюменской области, это самое главное. Сегодня произошло огромное переосмысление и разбиты на 4 группы все МО Тюменской области, это пока идет по работе Совета МО, это то, что я доложил на встрече В.В. Якушева, то, что знает С.М. Сарычев, то, что знают Департамент экономики и другие департаменты, безусловно, Департамент по аграрному развитию села.

Мы должны понимать, что двигаться нужно после оценки ресурсной базы - это методика отдельная, двигаться в сторону решения тех проблем, о которых мы говорили, в каком объеме сегодня, с учетом появления программы социального обустройства села, должны появиться какие объекты социальной инфраструктуры. Деревни разные по количеству проживающих, по проблематике, которая есть.

Мы понимаем, у нас есть пул отдельно – это рожденные деревни и разъезды с железной дорогой, с ними отдельно нужно работать сегодня, есть деревни, в которых сегодня проживают пенсионеры, по 10 - 12 семей, мы принимаем решение, деревня приказала долго жить, мы ее вычеркиваем из реестров сегодня, а эта работа позволяет выйти на совершенно новый комплексный подход, с создания дорожных карт, разработки дорожных карт в увязке сейчас с обновлениями социальных паспортов, то, что идет под эгидой Н.А. Шевчик, то, что сегодня работает каждый департамент, и в разрезе каждой деревни оценивая ресурсную базу

развития по направлению ими поддержки и ЛПХ. Здесь, кстати, есть и ответ на вопрос, вот сейчас коллеги его из оппозиции задали, говорят, надо принимать закон о поддержке ЛПХ. Он отвечает тоже на этот вопрос. Не с этого надо начинать.

Есть ресурсная база, есть люди, желающие заниматься, под них должна зайти сначала сельская кооперация, т.е. внятная совершенно кооперация, и эта кооперация по блокам, по направлению должна сегодня вести тех, кто хочет заниматься ЛПХ. 167 тыс. сегодня ЛПХ не проадминистрированы, должна быть только такая система. Вот эту систему создаем, потом вполне может быть причинно-следственная связь, когда мы приходим к пониманию и необходимости принятия закона.

Необходимо понять еще одну вещь. Буквально в увязке с бюджетным процессом 2015 года вот эта вся большая комплексная работа совместно с департаментом, она будет очень логично построена, в увязке с бюджетом 2015 - 2017 годов. Там в том числе есть проблемы по прокуратуре в части осуществления контроля, надзорной деятельности, где наши МСУ и по делу, и не по делу, будем говорить, строят сегодня, там есть ответы практически на все вопросы, которые вы задавали.

Поэтому эта работа выходит на новый совершенно качественный уровень, и она ответит на все вопросы, которые вы задавали.

Конев Ю.М. – сложилась хорошая практика – с социальным комитетом проводить совместно день депутата, потому что рассматривать вопросы развития АПК без социально-экономического развития сельских территорий в принципе невозможно. Потому что как раз какова жизнь человека на селе, каковы условия жизни человека на селе, таковы и итоги работы вообще этих людей.

Поэтому, конечно, надо оценивать сегодня успехи или неуспехи с результатами работы. Все хорошо видят, что сегодня творится с погодой, какая ситуация, но, извините, на данный момент 87% площадей убрано и 1,5 млн. зерна уже в закромах есть, это же работают люди. Если бы не было такого отношения к земле, если бы не было бы там той же молодежи, о которой вы говорите, если бы не было продвижения и в социальной политике, вряд ли можно было достичь таких результатов, с учетом того, что, вообще-то говоря, область Тюменская в УрФО, да и в Сибири, находится, и в России, не на последнем месте по развитию АПК, а в первой пятерке. Это очень важно.

Проблем можно назвать много, это и дороги, которые сегодня необходимо делать, это и проблемы, касающиеся модульных клубов, культурного досуга на селе, тут проблемы есть, мы их поднимали на комитете.

Что касается молодежи? Конечно, молодежь уезжает, но у нас есть и совершенно другие примеры. Вы возьмите сегодня в Казанском районе семью Ташлановых, вся молодежь, возьмите в Упоровском районе «КРиММ», вся молодежь, возьмите сегодня в Исетском районе Малышкина, вся молодежь, и еще много таких семей.

Поэтому та информация, которая представлена, свидетельствует о том, что есть проблемы и мы их не скрываем, мы о них говорим.

Что касается ЛПХ? В федеральном законе, в законе областном господдержка сельхозпредприятиям не регламентирована, что крупным или мелким, все предприятия одинаковые, в том числе ЛПХ.

Поэтому эти вопросы надо решать не столько законодательно, на той же согласительной комиссии, какие формы поддержки мы в бюджете сохраним для ЛПХ.

Сегодня много проблем существует по вопросу сбыта продукции оттого, что не во всех районах удачно работают сельские снабженческо-сбытовые кооперативы и заготовительные, где-то работают хорошо, где-то работают хуже. Это во многом зависит от того, какие кадры руководят этими кооперативами. Проблем много, здесь надо готовить просто кадры.

Поэтому я еще раз хочу сказать, что проблем много, их надо оголять,

Ковин В.А. – согласно представленной справке у нас не все МО представили информацию по данному вопросу, т.е. по социально-экономическому развитию сельских территорий. Не представили Абатский район, Викуловский, Вагайский, Яркоковский, что парадоксально, г. Ялуторовск предоставил, а район не предоставил. Город Тобольск предоставил, Тобольский район не предоставил, Ишимский район не предоставил, Ишим предоставил.

Просьба в этом отношении применить рычаг воздействия силы, чтобы на самом деле данный вопрос, он очень важен и актуален, был более широко представлен и тем более сельскими муниципальными районами.

Сарычев С.М. – почему много уделили внимания этому вопросу, потому что, ну это основа социально-экономического благополучия нашей области, потому что все-таки почти добрая половина наших земляков так или иначе связана с сельскими территориями, и не случайно этот вопрос всегда имеет бурное продолжительное обсуждение вот на протяжении последних 5 лет, когда он рассматривается.

Давайте адекватно оценим ситуацию и нормально отнесемся к проблематике, когда она есть, нормально отнесемся к критике. Давайте сравним, 10 лет назад. Наши села, не только райцентры, а в целом наше село стало хуже или лучше при тех проблемах, которые реально есть, и объективные, и субъективные. Все-таки, наверно, есть положительные и достаточно существенные изменения в социально-экономическом развитии сельских территорий.

И без всякого сомнения, что сегодня те программы, которые мы предлагаем для улучшения качества жизни людей на селе, они эффективны.

Если брать эту тенденцию, что из малых населенных пунктов переезжают в более крупные, мы же не сможем запретить людям эти переезды, и мы тем не менее с вами все равно, принимая те или иные программы, всегда учитываем количество людей, которое там проживает, будь то модульные ФАПы или будь то модульные клубы, но всегда начинали с того, что сначала более крупные, потом меньше.

И вы знаете, даже сельхозтоваропроизводителям когда базу какую-то создавать, надо же, чтобы там были люди, которые работали, будь то там машинно-тракторный парк, будь то зернохранилище, сушилка, да все что угодно, все равно это будет создаваться на более

крупных территориях.

И давайте не будем строить иллюзий о том, что мы заставим людей жить в этих небольших деревнях, в которых там по 50, по 100 человек.

Что касается наших программ, эффективные, неэффективные. Давайте вспомним, не было программ «Земский доктор», и мы с вами не давали эти деньги, у нас приезжало 30, 40, 50 выпускников медицинских вузов. После того, когда мы эту программу с вами стали реализовывать, и федеральный центр, у нас по 3 сотни каждый год. Вот в 2013 году только выпускников вузов, которые пошли в сельские школы, приехало 261 человек, а в целом за эти годы учительства, за последние годы 4 тыс. 770 учителей – это 53,4% учительского состава молодых. А теперь давайте средний возраст учителей вспомним 10 лет назад, 64 там или 65 лет. Я не возражаю, но только программы меняются, и не надо детям читать лекции, которые написаны 25 лет назад, и предмет вести. История стабильна, и все остальное, у нас еще там появились новые и информатика, и компьютеры там и многое, многое другое, иностранные языки, и физика, и химия, и все остальное.

Поэтому мы должны все-таки оценивать те программы, которые мы реализуем сейчас. И вот про бюрократию говорили, ну это же не мы придумали, эти все вопросы на 78 страницах, на которых я подписал ответ, их задали вы, уважаемые депутаты, во время дня депутата, во время слушаний. Это не вопросы, придуманные самими нами, эти вопросы все заданы. Много 78, вы правильно, кто-то сказал, а нам некогда скоро будет работать. Вы сейчас если план на 2015 год примите, который со всеми вашими предложениями, мы просто отсюда не выйдем, с комитетов, с Думы. Вы не сомневайтесь, то, что в Послании Губернатор области сказал, что, хотите сказать, что сегодня директор департамента не знает ситуацию на местах. Не надо думать о том, что кроме вас, никто с народом не встречается. Встречаются и не меньше, и Губернатор, и замы, и директора департаментов, да, каждый по своей сфере, каждый по своей отрасли. На заседании Правительства идет строгий спрос по выполнению тех поручения, которые в рамках Послания и в рамках тех задач, которые стоят, должны исполняться. Подводится оценка эффективности деятельности.

Это общее наше с вами дело, это наша с вами программа, это наши с вами вопросы.

И ревизия программ. Мы вместе с проектом бюджета вам направляем сейчас все наши госпрограммы. В этих госпрограммах будут перечислены, кроме целей и задач, все мероприятия в разрезе по всем целям и задачам. Документ для вашего пользования открыт, документы эти открыты для предложений, значит, пожалуйста.

Бюджет мы вносим, обсуждаем, принимаем, в итоге исполняем потом если где-то надо будет что-то добавить, то нужно понять, где это изыскать.

Нужно уберечь нас от таких фраз, что деревня никому не нужна. Нужна деревня, и люди, действительно, сегодня есть и молодежь, и есть династии, и надо просто быть объективными, что есть процессы, которые действительно идут, и мы их не можем остановить, и те, на которые мы можем повлиять благодаря господдержке по тем или иным

направлениям. Ну а так, чтобы вот построить всем идеальные дома, коттеджи, всем заасфальтировать, всем газ подвести за государственные деньги, всех еще заманить и еще создать всем ЛПХ, значит, дать на него денег, привезти коров, трактора купить, землю вспахать.

Мы открыты, просто хотелось, чтобы мы какой-то тренд не задавали, что у нас здесь все так плохо в Тюменской области, что жить уже невозможно. Нет, у нас много проблем, но мы с вами много обща и сделали.

Думается, что обща мы можем сделать еще лучше жизнь наших земляков.

Сысоев В.В. – мы все прекрасно понимаем, что централизация бюджетных потоков в столицу нашей Родины, она продолжится, инфляция будет прогрессировать, доходы населения будут падать, и, конечно, в этих условиях нам придется жить, и в том числе заниматься развитием сельских территорий.

И когда мы с МО спрашиваем отчеты, кто-то дает отчеты, кто-то не дает, но мы все с вами должны прекрасно понимать, что все муниципалитеты у нас сегодня с вами дотационные, и как мы сможем спрашивать с них за развитие сельских территорий, когда у них нет этих денег. Деньги у нас с вами, уважаемые депутаты, как у людей, утверждающих бюджет, и у Правительства Тюменской области, поэтому этот фактор тоже мы должны учитывать. Правительство Тюменской области эти моменты должно отметить и использовать в своей работе.

Барышников Н.П. – нужно все-таки настроить людей, чтобы они писали нам информации. Вот эти многостраничные, больше 100 страниц информации, ни одного самокритичного или критичного, или проблемного слова. Все сделано, поэтому нам можно с вами увольняться. Все хорошо. Вот оценка на перспективу конструктивного взгляда.

Надо более уважительно относиться к Посланию Губернатора области. Спросил многих руководителей департаментов, комитетов, никто не мог сказать, где, в каком селе он встречался, какие проблемы увидел и что порешал. Он просто не был за этот год. Я же не зря придумал, присутствовали многие депутаты, вот они здесь сидят. Поэтому я говорю, когда я потом получаю вопросы и по всем, по всем вопросам, я отправляю к ним, то иногда получаю ответы в виде отписок.

Поэтому хотелось бы вот на эти два вопроса обратить внимание. Поручение Губернатора было, год прошел, не обнаружил пока следов. В Тобольском районе в каждом селе спрашивают, там 120 сел, ну никто ничего не может сказать.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Информации о выполнении постановления Тюменской областной Думы от 27.06.2013 № 1260 «О рекомендациях дня депутата по теме:

«Социально-экономическое развитие сельских территорий» принять к сведению (информация Правительства Тюменской области [прилагается](#)).

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		40
Голосовали:	за	32
	против	6
	воздержались	1
	не голосовали	1

Примечание:  
пришли депутат  
Столяров Г.И.,  
Резяпова Г.А., ушел  
депутат  
Салмин А.П.

Постановление принято.

Предлагается проголосовать за то, чтобы отпустить депутатов Корепанова Г.С., Билкея С.И., Завьялова В.В. с заседания областной Думы в соответствии с их обращениями по данному поводу в адрес председателя областной Думы.

Голосовали:	за	36
	против	1
	воздержались	1
	не голосовали	2

Предложение принимается.

**46. СЛУШАЛИ:** Об информации Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «Об особо охраняемых природных территориях в Тюменской области»

Докладывала Лосева И.В.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Лосева И.В. – мероприятия по созданию, охране и содержанию, использованию особо охраняемых природных территорий регионального значения реализуются в рамках госпрограммы «Основные направления охраны окружающей среды».

Фактическое значение показателя программы - доля естественных природных территорий, охваченных режимом особой охраны, - в общей площади юга области за 8 месяцев текущего года составила 5,15% при годовом плановом значении 6,78.

По состоянию на 1 сентября 14-го года в Тюменской области функционирует 95 особо охраняемых природных территорий регионального значения, в том числе 36 государственных природных



заказников, 58 памятников природы, 1 полигон экологического мониторинга.

За 8 месяцев 2014 года обследовано 68 объектов. По итогам обследования установлено, что растительный и животный мир на территориях ОПТ находится в удовлетворительном состоянии, за исключением ряда территорий, на которых прошли лесные пожары.

Комитет областной Думы по экономической политике и природопользованию рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «Об особо охраняемых природных территориях в Тюменской области» принять к сведению ([прилагается](#)).

2. Принять постановление по данному вопросу ([прилагается](#)).

Присутствовало		36
Голосовали:	за	35
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	1

Примечание: ушли депутаты Билкей С.И., Завьялов В.В., Корепанов Г.С., Столяров В.А., Столяров Г.И., пришел депутат Салмин А.П.

Постановление принято.

**47. СЛУШАЛИ:** Об информации Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тюменской области о реализации Федерального закона «Об отходах производства и потребления» и Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» в части осуществления государственного надзора за санитарно-эпидемиологическим благополучием населения

Докладывала Лосева И.В.  
Выступили: Ефимов С.В., Вахрин В.М., Чертищев В.С., Корепанов С.Е.

#### ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – в соответствии с планом работы комитета на 2014 год Управлением Роспотребнадзора по Тюменской области представлена

информация. Всего по югу Тюменской области эксплуатируется 22 лицензированных полигона ТБО, 590 санкционированных свалок, из которых усовершенствованных 274.

В 2013 году рассмотрена 281 жалоба на санитарное состояние территорий, нарушения порядка сбора, удаления отходов производства и потребления, неудовлетворительное содержание контейнерных площадок, мусоросборников, мусоропроводов, отсутствие дератизационных мероприятий, наличие грызунов.

Большинство обращений связано с размещением контейнерных площадок в связи с плотной застройкой.

За 1-е полугодие 14-го года рассмотрено 177 подобных обращений. За нарушение требований санитарного законодательства при обращении с отходами производства и потребления всего в 2013 году вынесено 150 постановлений о привлечении к административной ответственности, сумма наложенных штрафов – 1 млн. 733 тыс. руб.

Комитет областной Думы по экономической политике и природопользованию рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Ефимов С.В. – вопрос по земельному участку на 9-м км Московского тракта летом, когда там были пожары. Вопрос такой: понес ли кто ответственность за эти пожары? В представленной информации написано, что там по исследованиям продуктов горения в воздухе нормативных превышений никаких не было согласно ГОСТу, но это в лучшем случае недоумение вызывает. Это первый вопрос.

И второй вопрос связан с санитарно-эпидемиологическим благополучием населения, по вирусу Эбола какие-то ученья проводились, тренировки в области или еще что-то, профилактика какая-то делалась, имеется в виду предупредительные меры?

Вахрин В.М. – ответу по полигону в Московском, который горел. Действительно, 5 лет назад по решению суда, по иску прокуратуры этот полигон был закрыт, однако, как выяснилось позднее, все-таки эксплуатировался, туда свозились отходы, и достаточное количество их не санкционировано, примерно 8 метров высотой за эти годы было свезено. Все у нас сохранялось, и дорожный знак, указатель – городская свалка мусора, и мимо постов ГИБДД ехали машины-мусоровозы, и все туда возили.

Когда это выяснили, были предприняты меры по перекрытию дорог на этот полигон, и реакцией было – поджог этого полигона, т.е. пожарные дознаватели определили, что это поджог был из нескольких мест низкокалорийным топливом.

Правительством приняты меры по тушению данного пожара. В настоящее время там все локализовано и никакого горения не происходит, хотя не исключено, что некие тектонические подземные процессы все равно идут, и поэтому вопросы рекультивации еще остаются, значит, актуальными, и мы будем, безусловно, ими заниматься, в том числе с городскими властями и с департаментом лесопромышленного комплекса. Там земли лесного фонда.

Тем не менее это оставило свой след, поэтому тушили, грунт туда возили, проливали там все. Как могли, меры быстро принимали,

поэтому некоторые неудобства от задымленности были, но вместе с тем все-таки меры реагирования были предприняты.

Чертищев В.С. – группа людей из п. Московский, представляющих деревни Дударева, Дербыши, Гусева, по этому вопросу обратилась к депутатам. Они провели пикет у здания областной Думы сегодня, что свалка у д. Посохово продолжает работать и дымить. Реальных мер, как Вы сейчас сказали, практически не было сделано. Рекультивация тоже не проводится.

Поэтому Ваш ответ нельзя принять к сведению. Просьба еще раз позаниматься вплотную этим вопросом. Граждане отправили письмо-обращение Губернатору области.

Вахрин В.М. – это физически невозможно, дорога перекрыта, никакие туда мусоровозы просто проехать не могут, а по воздуху они не летают. Буквально вчера там были специалисты, горения там нет. По видимому, у Вас информация старая, потому что некоторое время назад эта проблема была.

Ефимов С.В. – Ваш ответ нас не устраивает. Мной вопрос был поставлен, там пробы воздуха брали, Вы, по всей видимости, ответить не сможете. Понес ли кто ответственность за это все? И в последующем говорите: мы не гарантируем ничего и так далее. Там же очень большое количество, да хоть один человек проживает. Это ведь продукты горения именно с полигона отходов, они, здесь медики, кто есть, они скажут Вам, они из организма не выводятся. Это яд, это ядовитый дым. Там и дети проживают, вот.

Раз отвечать на поставленные вопросы некому, снять этот вопрос с рассмотрения?

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тюменской области (Управление Роспотребнадзора по Тюменской области) о реализации Федерального закона «Об отходах производства и потребления» и Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» в части осуществления государственного надзора за санитарно-эпидемиологическим благополучием населения принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		35
Голосовали:	за	28
	против	5
	воздержались	1
	не голосовали	1
Примечание:	ушел депутат Макаренко Е.М.	

Постановление принято.

**48. СЛУШАЛИ:** Об информации о выполнении постановления Тюменской областной Думы от 21.11.2013 № 1547 «О проблемах утилизации и переработки твердых коммунальных (бытовых) отходов в Тюменской области. Пути их решения (по итогам выездного заседания комитета областной Думы по экономической политике и природопользованию)»

Докладывала      Лосева И.В.  
Выступил         Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Лосева И.В. – в соответствии с Планом работы областной Думы на 2014 год Правительством Тюменской области представлена данная информация.

Напомню, что в ноябре прошлого года мы провели выездное заседание комитета по вопросам утилизации и переработки твердых коммунальных бытовых отходов по Тюменской области. По итогам проведенного мероприятия было принято соответствующее постановление областной Думы.

В соответствии с Законом Тюменской области «Об условиях концессионных соглашений Тюменской области в отношении объектов, используемых для переработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых бытовых отходов» разработано и принято постановление Правительства Тюменской области от 16 апреля 2014 года «О заключении концессионного соглашения в отношении создания и эксплуатации системы коммунальной инфраструктуры – объектов, используемых для переработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых бытовых отходов».

В рамках данного постановления был объявлен конкурс на заключение концессионного соглашения в отношении создания и эксплуатации системы коммунальной инфраструктуры объектов переработки, утилизации твердых бытовых отходов Тюменской области. Данное соглашение подписано 19 сентября 2014 года.

В соответствии с концессионным соглашением за счет частных инвестиций предусмотрено строительство 4 мусоросортировочных заводов в городах Тюмень, Тобольск, Ишим, Ялуторовск и 2 мусороперегрузочных станций. После начала реализации концессионного соглашения запланированы подготовка и принятие территориальной схемы обращения с твердыми коммунальными отходами и другими отходами потребления в Тюменской области.

Комитет областной Думы по экономической политике и природопользованию рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Информацию о выполнении постановления Тюменской областной Думы от 21.11.2013 № 1547 «О проблемах утилизации и переработки твердых коммунальных (бытовых) отходов в Тюменской области. Пути их решения

(по итогам выездного заседания комитета областной Думы по экономической политике и природопользованию)» принять к сведению (прилагается).

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	30
	против	2
	воздержались	0
	не голосовали	3

Постановление принято.

Предлагается проголосовать за то, чтобы отпустить с заседания областной Думы Чемезова О.Л. по уважительной причине.

Голосовали:	за	32
	против	1
	воздержались	1
	не голосовали	1

Предложение принимается.

**49. СЛУШАЛИ:** **Об информации Правительства Тюменской области о реализации долгосрочной целевой программы «Основные направления охраны и воспроизводства объектов животного мира и среды их обитания в Тюменской области»**

Докладывала	Лосева И.В.
Выступил	Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Лосева И.В. – Законом Тюменской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 - 2015 годов» на реализацию программы «Основные направления охраны и воспроизводства объектов животного мира и среды их обитания в Тюменской области» было предусмотрено 122 млн. 732 тыс. руб.

Уточненный объем финансирования программы – 123 млн. 125 тыс. руб.

За 2013 год профинансировано 122 млн. 774 тыс. руб., что составляет 99,7% от уточненного плана объемов финансирования на 2013 год.

В 2013 году проведено 4 тыс. 341 рейдовое мероприятие – проверка физических лиц, 40 запланированных, а также 18 внеплановых проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей на предмет соблюдения ими обязательных требований законодательства РФ в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания.

Комитет областной Думы по экономической политике и природопользованию рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Информацию Правительства Тюменской области о реализации долгосрочной целевой программы «Основные направления охраны и воспроизводства объектов животного мира и среды их обитания в Тюменской области» принять к сведению (**прилагается**).

2. Принять постановление по данному вопросу (**прилагается**).

Голосовали:	за	32
	против	0
	воздержались	2
	не голосовали	1

Постановление принято.

**50. СЛУШАЛИ: Об информации Правительства Тюменской области о реализации областной целевой программы «Основные направления охраны окружающей среды в Тюменской области»**

Докладывала	Лосева И.В.
Выступили:	Ульянов В.И., Трубин Г.А., Злобина Ж.С., Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Лосева И.В. – в соответствии с планом работы комитета рассмотрена информация Правительства Тюменской области о реализации областной целевой программы «Основные направления охраны окружающей среды в Тюменской области».

В 2013 году в области образовалось 2 млн. 694 тыс. тонн отходов, в том числе 758 тыс. тонн отходов коммунального сектора. Предприятиями и организациями образовано 1 млн. 935 тыс. тонн отходов, из них использовано и обезврежено на территории предприятий 906 тыс. тонн, а передано другим организациям для обезвреживания 640 тыс. тонн.

В рамках регионального государственного экологического надзора проведено 1144 проверки, в ходе которых выявлено 1119 нарушений, 906 нарушений уже устранено.

Комитет областной Думы по экономической политике и природопользованию рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Ульянов В.И. – шестая контрольная информация уже идет и практически по двум темам: экология и ТБО. В чем объективность была, честно говоря, внесения на Думу? Там проблем куча, что надо вот что-то принимать постановлением Думы либо просто чтобы мы были информированы об этом процессе? Департаменты на комитете день отсидели, полдня, и сейчас отсиживают.

Возникает сомнение в эффективности проведения таких контрольных мероприятий.

Лосева И.В. – дело в том, что комитет рассматривает все информации комплексно. Если это касается строительства, дорог, мы в комплексе рассматриваем. Если это касается информации охраны окружающей среды, тоже в комплексе.

Дело в том, что это все согласно, и второе – это по тем предложениям, которые были нам представлены депутатами. И кроме того, это согласно контрольной деятельности, которую должен осуществлять комитет.

А то, что мы проводили выездное заседание, и то, что информация по утилизации ТБО, она очень актуальна, Вы это видите, потому что в том году была проделана очень большая работа. Сегодня мы смотрим итоги. По охране окружающей среды несколько, получается, законов и программ.

Трубин Г.А. – вопрос к департаменту экологии. Тюменский университет проводил исследования, которые ряд СМИ опубликовал, исследования атмосферы в городе Тюмени. И вот такие показатели были, что в районе ДК «Нефтяник» в воздухе преобладал цинк, в районе о. Алебашево, свинец на ул. Пархоменко, кадмий в Гилевской роще.

Хотелось бы уточнить, действительно ли эта информация такая, какая она была представлена в СМИ, и какие меры планируется принять для улучшения качества воздуха в городе Тюмени?

Злобина Ж.С. – наблюдение за выбросами в воздух ведет служба гидрометеорологии, это федеральная служба. Университет проводил это по своей инициативе. Компоненты загрязняющих веществ, которые Вами назвали, относятся именно к тем компонентам, которые содержатся в выхлопах дорогих автомобилей.

Поэтому все эти загрязнения, которые выбрасываются в районе «Нефтяника» и других точках, связаны только лишь с наличием там автодорог и развязок.

Наблюдение и повышенное содержание по данным компонентам: свинец и цинк, оно достаточно часто наблюдается в центре города Тюмени.

Трубин Г.А. – какие меры планируется принять для улучшения качества воздуха?

Злобина Ж.С. – раз это связано с транспортом, то строительство объездных дорог, прежде всего, что приведет к сокращению выбросов этих загрязняющих веществ, содержащихся в выхлопах автомобильных газов.

Барышников Н.П. – мы находимся на пороге принятия плана на 2015 год. Мною на одном из заседаний комитетов было внесено предложение, потому что есть вопросы, которые повторяют, можно наполовину их уменьшить или объединить, или еще что-то. Это разгрузит и Правительство, и федеральные органы, и многие муниципалитеты.

Можно будет объединять некоторые вопросы, в одном вопросе 3 - 4 объединить, и более конкретно, более ускоренно, сократим время рассмотрения.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Информацию Правительства Тюменской области о реализации областной целевой программы «Основные направления охраны окружающей среды в Тюменской области» принять к сведению (прилагается).
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		36
Голосовали:	за	27
	против	6
	воздержались	1
	не голосовали	2

Примечание:  
пришел депутат  
Макаренко Е.М.

Постановление принято.

**51. СЛУШАЛИ:** **О ходе выполнения постановления Тюменской областной Думы от 20.12.2012 № 779 «О рекомендациях «круглого стола» по теме: «Состояние и перспективы развития рынка земельных участков для индивидуального жилищного строительства в Тюменской области»**

Докладывал Конев Ю.М.  
Выступили: Чертищев В.С., Крепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Конев Ю.М. – тема «круглого стола» перекликается с задачами, поставленными в Указе Президента Российской Федерации «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».

В прошлом году в информации Правительства часть работы по выполнению некоторых рекомендаций «круглого стола», а также задач, сформулированных в указе Президента, была не освещена, поэтому в прошлогоднем постановлении Думы по этому вопросу мы записали следующие рекомендации Правительству Тюменской области: при подготовке информации к следующему плановому рассмотрению вопроса о выполнении постановления Тюменской областной Думы отразить следующие аспекты: об освоении органами МСУ субсидий из областного бюджета, выделяемых в соответствии с долгосрочной целевой программой «Основные направления развития земельных отношений» на формирование и постановку на государственный кадастровый учет свободных земельных участков для предоставления семьям, имеющим трех и



более детей, о деятельности органов исполнительной власти Тюменской области по исполнению указа Президента в части обеспечения формирования рынка доступного арендного жилья и развития некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень доходов.

Комитет областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Чертищев В.С. – закончились выборы Губернатора, и вы знаете, что наш кандидат, выступая в Ханты-Мансийском округе, предложил северянам, жителям Ханты-Мансийского округа, получать земли под ИЖС на юге Тюменской области. Этот призыв прозвучал, и такое обращение получает поддержку, но вот куда обращаться, с чем обращаться, пока не совсем ясно.

Скоро будем принимать бюджет 2015 года, есть программа «Сотрудничество», давайте вместе посмотрим, каким образом можно было проблему эту решать. Потому что главная проблема это не просто земля, а чтоб земля была обеспечена основными сетями. Вот на эту землю как раз северяне готовы прийти и строиться.

Поэтому предлагается к этому вопросу еще раз вернуться и более внимательно посмотреть. Видимо, замечания или предложения избирателей в адрес Губернатора будут где-то публиковаться, наверняка такое предложение от жителей ХМАО тоже будет поступать. Давайте будем искать практическое решение через программу «Сотрудничество».

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию Правительства Тюменской области о ходе выполнения постановления Тюменской областной Думы от 20.12.2012 № 779 «О рекомендациях «круглого стола» по теме: «Состояние и перспективы развития рынка земельных участков для индивидуального жилищного строительства в Тюменской области» принять к сведению (прилагается).

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	29
	против	7
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**52. СЛУШАЛИ: Об информации Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области о реализации статьи 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»**

Докладывал Конев Ю.М.  
Выступил Крепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Конев Ю.М. – Государственная Дума формирует изменения в существующий закон, который определяет взаимоотношения товаропроизводителей и крупных сетей, поэтому Федеральная антимонопольная служба предложила нам внести целый ряд изменений, мы их сформулировали и направили в Государственную Думу и будем ждать, что нам ответят по внесению этих изменений.

Комитет областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Информацию Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области о реализации статьи 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» принять к сведению (прилагается).

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		35
Голосовали:	за	34
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	1

Примечание: ушел депутат Сайфитдинов Ф.Г.

Постановление принято.

**53. СЛУШАЛИ: Об информации Правительства Тюменской области о ярмарках товаропроизводителей Тюменской области в городах ЯНАО и ХМАО – Югры**

Докладывал Конев Ю.М.  
Выступили: Шустова Г.С., Чейметов В.Н., Чертищев В.С., Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Конев Ю.М. – за период с августа текущего года по сентябрь ярмарки были проведены в 21 городе ЯНАО и ХМАО. В ярмарках приняли участие 42 тюменских предприятия, в том числе молочного управления - 7, мясного – 16, овощного – 11, рыбного – 3, птицеводческого – 2.

В результате ярмарок подписаны контракты с городами Новый Уренгой, Ноябрьск, имеется в виду мясокомбинаты, «Тюменский деликатес» - в Ноябрьске подписал договоры, «Тюменский бройлер» намерен построить в Ноябрьске фирменный магазин, птицефабрика «Боровская» заключила договор с крупной торговой сетью в Новом Уренгое, ЗАО «Ясень» заключило 3 договора с ЯНАО.

Губернатором области было проведено совещание по итогам этих ярмарок.

Комитет областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Шустова Г.С. – сколько всего заключено договоров Севера с югом на получение продукции? Может быть, это еще в работе, потому что только что закончилась уборочная.

Чейметов В.Н. – та оперативная информация, которой мы располагаем, исчисляется полутора десятком заключенных контрактов. Вместе с тем нужно отметить, что практически из каждого города наши товаропроизводители привозят договоренности с перспективой наращивания объемов поставки в тот или иной город автономных округов.

И хочу отметить, что в эти выходные и в следующие мы еще четыре города посещаем, только отрицательные температуры сдерживают нас продолжить эти ярмарки в автономных округах. С муниципальными образованиями, с городами мы прорабатываем вопрос, связанный с предоставлением теплых помещений, где можно было бы торговать, и будем надеяться, что при нормальных условиях торговли наши товаропроизводители с большим удовольствием, желанием привозят продукцию на Север, которая по цене и по качеству значительно лучше, чем то, что есть у северян.

Корепанов С.Е. – когда проводили ярмарки, речь шла о целесообразности создания торговых домов. Что в этом направлении делается и получается что-то, нет?

Чейметов В.Н. – Губернатором области была поставлена задача проработать вопрос, связанный со строительством логистических, распределительных центров. Мы сейчас эту тему изучаем. Дело в том, что ни один из товаропроизводителей не располагает таким багажом знаний и требований, потому что ассортимент продукции достаточно значительный. Ну и в процессе проработки и консультации с предприятиями торговли, я думаю, что мы эти предложения сформируем и дополнительно проинформируем.

Чертищев В.С. – логистика нужна прежде всего на плодоовощную продукцию, логистику нужно строить быстрее, она связана с программой импортозамещения прежде всего. Без этой системы нам – дальнейшая

схема поставки продуктов на Север плодоовощной продукции – не обойтись никак, иначе будут отходы большие.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию Правительства Тюменской области о ярмарках товаропроизводителей Тюменской области в городах ЯНАО и ХМАО – Югры принять к сведению.
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	33
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	2

Постановление принято.

**54. СЛУШАЛИ: О поручении Тюменской областной Думы Счетной палате Тюменской области о проведении в 2015 году контрольных и экспертно-аналитических мероприятий**

Докладывали: Токарчук Н.А., Асташова Н.А.  
 Выступили: Селюков М.В., Сысоев В.В., Ульянов В.И.,  
 Козлов С.С., Барышников Н.П., Белоконь Т.П.,  
 Нак И.В., Осадчук А.М., Корепанов С.Е.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Токарчук Н.А. – в соответствии с областным законом Тюменская областная Дума должна до 1 ноября текущего года дать свои предложения в проект плана работы Счетной палаты Тюменской области на 2015 год. Указанные предложения должны быть оформлены в форме постановления о поручении Тюменской областной Думы Счетной палате о проведении в 2015 году контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Комитет областной Думы по бюджету, налогам и финансам рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Столяров Г.И. – фракция ЛДПР также направила предложения по работе Счетной палаты, но почему-то все предложения, которые касались юга Тюменской области, основная часть была принята, а все, что было связано с проверкой по программе «Сотрудничество» Ямала и Югры, эти вопросы не вошли. Хотелось бы получить консультацию, как вообще осуществляется контроль по программе «Сотрудничество» Счетной палатой Тюменской области и осуществляется ли он вообще?

Асташова Н.А. – в соответствии со статьей 1 Договора по осуществлению контроля за исполнением мероприятий ОЦП «Сотрудничество» на

территории ХМАО и ЯНАО Счетная палата Тюменской области направила письмо в областную Думу с просьбой направить в наш адрес соответствующих предложений, мы получили ваши предложения. Все предложения нами были рассмотрены и в соответствии с вышеуказанным договором направлены в счетные палаты ХМАО и ЯНАО.

В соответствии с пунктом 2 вышеназванного договора информация о проведенных контрольных мероприятиях направляется счетными палатами округов в законодательные органы, т.е. в Думу ХМАО и в Думу ЯНАО, и уже указанные думы направляют эту информацию в Тюменскую областную Думу, т.е. на Счетную палату Тюменской области данным договором не возложена обязанность либо полномочие какое-то по дальнейшему осуществлению контроля за теми мероприятиями, которые проводят счетные палаты округов.

Тем не менее Счетной палатой Тюменской области при направлении вышеуказанных предложений, которые поступили от депутатов Тюменской области, высказана просьба председателям счетных палат направить в наш адрес информацию о включении в план данных мероприятий и о направлении итоговых документов о проведенных ранее в 2013 году мероприятиях.

Что касается 2013 года, следует пояснить, что у нас есть информация о том, что Счетная палата ХМАО включала в свой план два контрольных мероприятия из тех предложений, которые мы им направляли. Данные мероприятия запланированы к проведению в четвертом квартале 2014 года, т.е. пока информации о их проведении нет.

Ямало-Ненецкая Счетная палата не включила в свой план предложения, которые были им направлены.

Селюков М.В. – Счетная палата Тюменской области, согласно этому договору передаете, фактически делаете доверенность, доверяете свои функции по проверке ОЦП «Сотрудничество», а там десятки миллиардов рублей, освоения этих средств. И у нас получается, что мы как депутаты в рамках контрольных функций, Счетная палата в рамках своих функций, Тюменская область передаем и поручаем счетным палатам Югры и Ямала какие-то мероприятия, они хотят, эти мероприятия проводят, а хотят, не проводят. Наверно, это неправильно.

На Ваш взгляд, насколько эффективно работает процедура вот по этому договору и насколько эффективно проверяются средства, вложенные по программе «Сотрудничество» на территории Ямала и Югры.

Асташова Н.А. – договор по осуществлению контроля за исполнением мероприятий ОЦП заключен не между счетными палатами, и мы не передавали полномочия и не доверяли, потому что он заключен между Тюменской областной Думой и законодательными собраниями округов.

Что касается оценки эффективности, не представляется возможным давать оценку эффективности, счетные палаты округов совершенно самостоятельны, они нам не подотчетны, и у нас совершенно одинаковые права и обязанности, поэтому и закон о Счетной палате ХМАО действует на территории ХМАО и закон о

Счетной палате ЯНАО также действует. И они руководствуются данными законами в своей работе.

Селюков М.В. – все-таки при выполнении функций по контролю бюджета Тюменской области Счетная палата Тюменской области, она передает фактически по доверенности, которой является договор между счетными палатами, часть своих функций на проверку освоения бюджета Тюменской области.

Счетные палаты Югры и Ямала – в рамках своих бюджетов и проверки своих бюджетов. Это совершенно другая история. Нужно сказать про наши деньги, которые мы контролируем. Попытка найти итоги проверок по объектам программы «Сотрудничество» ни к чему не привела.

Может, Счетная палата или аппарат областной Думы сможет ответить, где можно найти итоги проверок?

Асташова Н.А. – что касается средств областного бюджета, то в любом случае при проведении контрольных мероприятий мы проверяем данные средства на территории Тюменской области. Если отчет о проведении контрольного мероприятия поступил в областную Думу, то здесь я не могу пояснить, наверно могут дать пояснения работники аппарата областной Думы, приходили данные отчеты или не приходили.

Счетная палата ХМАО отчет за 2012 год в 2013 году прислала, это проверка офтальмологического центра. По 2014 году еще нет пока отчета, потому что у них запланированы контрольные мероприятия в четвертом квартале 2014 года, хотя согласно договору данные отчеты они нам представлять не обязаны, а представляют по нашей просьбе.

Корепанов С.Е. – может, к этому вопросу вернуться в рабочем порядке и посмотреть, насколько отработан механизм и с нашей стороны, и со стороны Счетной палаты по результативности проверок или вообще по наличию материалов по тем проверкам, которые, если проводились, на территориях ХМАО, ЯНАО, потому что сам по себе договор и соглашение рождались у нас долго, в муках, еще когда Филипенко был, по-моему, даже Губернатором, мы начинали эту работу.

Сысоев В.В. – мы все избраны на территории Тюменской области, и сегодня у нас есть избранный населением Тюменской области Губернатор на территории Тюменской области. Поэтому все мы, наверно, отвечаем за те средства, которые распределяются в рамках областного бюджета, в том числе и на территории двух других субъектах – Ямала и Югры.

Не припоминается, чтобы мы хотя бы один отчет с вами смотрели, такого не было, но если затронут вопрос, насколько эффективны проверки Счетной палаты, давайте мы с вами вспомним 2010 год, когда была сложная ситуация вокруг предприятия «Юграплит», расположенного в Советском ХМАО - Югры. И именно наша настоятельная просьба провести там Счетной палатой проверку дала серьезнейший толчок тому, что сегодня завод был достроен, функционирует и работает.

Эффективна эта работа? Да, эффективна. Тот договор, который мы подписали, ратифицировали, на сегодняшний день в полной мере не работает, никаким образом не стимулирует людей, в частности

чиновников в Югре, квалифицированно и в полном объеме выполнять свою работу.

Мы с вами вначале передали полномочия по договору, а потом уже передавали средства. Поэтому за эти полномочия, наверно, нужно и спрашивать, в том числе в рамках выполнения программы «Сотрудничество». Почему у нас не строятся детские садики, и сдаются – до года идет затяжка, хотя детский садик построен? Почему на Сургутский перинатальный центр были потрачены порядка 50 млн. рублей на проектирование объектов, почему до сих пор не строится? Почему первоначальная сметная стоимость этого объекта была 4 млрд., потом была 8 млрд., а вчера «СургутИнформТВ» заявила, что стоимость будет уже 11 млрд. рублей.

Поэтому, наверно, здесь и нужна, и важна работа всех трех счетных палат, чтоб тем самым они дисциплинировали чиновников.

Мной переданы предложения председателю областной Думы, вот, в рамках комитета, потому что если у нас бюджетный комитет рассматривает заключение Счетной палаты Тюменской области, то, наверно, логично было бы, чтобы мы видели те предложения, которые вошли в план работы счетных палат Ямала и Югры, и те отчеты, которые в последующем эти счетные палаты должны, по логике вещей, направлять в адрес Тюменской областной Думы, и мы должны их на бюджетном комитете рассматривать, и в том числе рассматривать с приглашением представителей счетных палат автономных округов, чтобы все-таки навести дисциплину с бюджетными средствами бюджета Тюменской области, которые сегодня расходуются в двух субъектах - на Ямале и в Югре.

Ульянов В.И. – Тюменская область – сложноустроенный субъект Федерации. В постановлении Конституционного Суда от 14 июля 1997 года 12-п все четко указано, что автономный округ в составе края области не утрачивает своих элементов и признаков.

Необходимо понимать, что деньги расходуются органами государственной власти местного самоуправления автономных округов, за деятельностью которых по расходованию бюджетных средств осуществляет контроль Счетная палата автономного округа, а не Счетная палата Тюменской области.

Нужно уважительно относиться к постановлению Конституционного Суда и к статусу субъектов Российской Федерации, а именно автономных округов. Не нужно пытаться выстраивать вертикаль, коль это не предусмотрено ни Конституцией, ни постановлением Конституционного Суда.

Все попытки подстроить под себя органы власти автономных округов незаконны и антиконституционны. Давайте будем искать иные механизмы, которые основаны на наших горизонтальных взаимоотношениях, а не вертикальных, и исходить из основного договора 2004 года.

Селюков М.В. – наверно, все или многие из нас читали и изучали постановление Конституционного Суда и Федеральный закон № 184 об основах государственной власти субъектов Российской Федерации, в пунктах 26.3, 26.6 очень четко прописаны взаимоотношения между областью и округами, входящими в состав области, и очень четко

прописаны полномочия, которые Тюменская область передала в данном случае Югре и Ямалу. И соответственно все понимают, что эти полномочия мы как депутаты областной Думы, избранные со всех трех территорий, обязаны контролировать.

Счетная палата Тюменской области, на содержание которой выделяются десятки миллионов рублей, обязана следить за освоением средств бюджета Тюменской области и за эффективностью их освоения.

Средства по программе «Сотрудничество» выделяются из бюджета Тюменской области, и они должны контролироваться Счетной палатой Тюменской области через механизм сотрудничества со счетными палатами Югры и Ямала.

Этот механизм работает достаточно давно, а мы как депутаты областной Думы не можем ознакомиться с результатами проверки Югры и Ямала. И складывается ощущение, что даже если мы хотим проверить, насколько эффективно осваиваются средства, это будет зависеть от желания счетных палат Югры и Ямала. Это, наверно, не очень правильно.

Может быть, Счетной палате Тюменской области следует усилить контроль за освоением средств программы «Сотрудничество»?

Ульянов В.И. – может, депутаты фракции ЛДПР найдут такой нормативный акт, где сказано о том, что органы государственной власти Тюменской области контролируют органы государственной власти ХМАО?

Козлов С.С. – если бы сегодня избиратели Югры слышали то, что здесь происходит, то дополнительных очков избранные от Югры депутаты многие не получили бы, а наоборот.

Барышников Н.П. – есть предложение принять по этому поводу протокольное поручение. Все, что касается каждой копейки областного бюджета, за их проверку отвечает Счетная палата Тюменской области, это так по закону.

Деятельность Счетной палаты курирует комитет по бюджету, налогам и финансам областной Думы.

Поэтому в протокольное поручение записать: поручить комитету по бюджету, налогам и финансам (Горицкий Д.Ю.) и курирующему его первому заместителю председателя Тюменской областной Думы Артюхову А.В., председателю Счетной палаты Тюменской области (Огородников Д.О.) в течение месяца разобраться и ознакомить депутатов областной Думы с результатами этих проверок.

Белоконь Т.П. – протокольное поручение должно быть представлено в письменном виде, создается рабочая группа, на него должны быть представлены заключения правового управления, управления по экономике и финансам и, соответственно, приниматься на комитете по бюджету, налогам и финансам и затем уже выноситься на рассмотрение Думы.

Нак И.В. – хотелось бы полностью поддержать предложение депутата Ульянова В.И., но есть встречное предложение. Если мы не найдем, те, кто сейчас больше всех говорит, пускай сделают то же самое. Это



будет отлично. Вот мы и посмотрим, кто из нас прав, и у кого больше прав и голоса, а кто реально прав.

Осадчук А.М. – в выполнении плана по программе «Сотрудничество» заинтересованы в первую очередь и жители ХМАО, и депутаты ХМАО, и мы все вместе, и они делают все возможное для того, чтобы эта программа выполнялась.

И здесь нам делать эти уколы именно с площадки Думы не совсем корректно, потому что эту проблему знают.

Поэтому нужно быть более корректными в своих выступлениях.

Сысоев В.В. – мной текст протокольного поручения передан председателю областной Думы в письменном виде.

Предлагаю проголосовать за него.

Корепанов С.Е. – механизм принятия протокольного поручения озвучен председателем постоянной комиссии областной Думы по этике и регламентным процедурам Белоконов Т.П.

Создается рабочая группа, на протокольное поручение даются заключения соответствующих управлений областной Думы, затем оно выносится для рассмотрения на заседание комитета по бюджету, налогам и финансам и потом по решению комитета принимается протокольное поручение. Вызывает сомнение сам текст протокольного поручения, который предоставлен: дополнить статью такую-то пунктом следующего содержания: рассмотрение и информация о результатах контрольных и экспертно-аналитических мероприятий счетных палат ЯНАО и ХМАО по использованию средств бюджета Тюменской области, затраченных на исполнение программы «Сотрудничество» на территории ЯНАО и ХМАО.

Предлагается внести такие изменения в Положение о комитете по бюджету, налогам и финансам, т.е. создается соподчиненность или подотчетность какая-то между комитетом областной Думы и счетными палатами ЯНАО и ХМАО.

Без создания рабочей группы по данному вопросу и без соответствующих заключений здесь едва ли что мы сможем сделать. Единственное, что сейчас можно сделать – это поставить на голосование вопрос о том, чтобы создать рабочую группу для рассмотрения данного вопроса.

Токарчук Н.А. – необходимо проголосовать за проект постановления, внесенный для рассмотрения комитетом областной Думы по бюджету, налогам и финансам. Предложением было по плану на 2015 год, а что касается протокольного поручения комитету и другим как было предложено, то это мы можем рассмотреть на заседании комитета, имеются в виду вопросы об отчетах счетных палат округов за соответствующий период.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Поручить Счетной палате Тюменской области включить в проект плана работы Счетной палаты на 2015 год проведение контрольных и экспертно-аналитических мероприятий согласно [приложению](#).

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		37
Голосовали:	за	32
	против	0
	воздержались	5
	не голосовали	0

Примечание:  
пришли депутаты  
Козлов С.С.,  
Лосева И.В.

Постановление принято.

Предлагается сделать протокольную запись следующего содержания: предложить комитету по бюджету, налогам и финансам рассмотреть предложение депутата Сысоева В.В. по упорядочению взаимоотношений между счетными палатами Тюменской области и округов по контролю за эффективным расходованием средств по программе «Сотрудничество».

Сделать соответствующую редакционную правку.

Голосовали:	за	31
	против	5
	воздержались	1
	не голосовали	0

Предложение принимается.

**55. СЛУШАЛИ: О проекте федерального закона № 562439-6 «О внесении изменения в статью 172 Бюджетного кодекса Российской Федерации»**

Докладывал Токарчук Н.А.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Токарчук Н.А. – необходимо отметить, что ныне действующее федеральное законодательство предусматривает право финансовых органов любого уровня получать сведения, необходимые при составлении проектов бюджетов, от иных финансовых органов, иных органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Законодательным Собранием Красноярского края предлагается расширить полномочия финансовых органов, наделив их правом получать сведения, необходимые для качественного составления проектов бюджетов, от юридических лиц. Это позволит органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации взаимодействовать с крупнейшими налогоплательщиками при

получении необходимой информации и в целом повысит качество составления проектов бюджетов.

Комитет областной Думы по бюджету, налогам и финансам рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Поддержать проект федерального закона № 562439-6 «О внесении изменения в статью 172 Бюджетного кодекса Российской Федерации».
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		35
Голосовали:	за	33
	против	0
	воздержались	1
	не голосовали	1

Примечание: ушли  
депутаты  
Селюков М.В.,  
Столяров Г.И.

Постановление принято.

**56. СЛУШАЛИ: О проекте федерального закона № 587696-6 «О внесении изменения в статью 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»**

Докладывал Столяров В.А.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Столяров В.А. – проект федерального закона внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» в части необходимости внесения в федеральное законодательство изменений, касающихся порядка аккредитации организаций, осуществляющих деятельность по повышению профессионального уровня рабочих кадров. Принятие указанного законопроекта создаст условия для активизации процесса профессионально-общественной аккредитации.

Комитет областной Думы по социальной политике рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Поддержать проект федерального закона № 587696-6 «О внесении изменения в статью 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		34
Голосовали:	за	34
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание: ушел  
депутат  
Ефимов С.В.

Постановление принято.

**57. СЛУШАЛИ: О проекте федерального закона № 574346-6 «О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации»**

Докладывал Столяров В.А.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Столяров В.А. – проект федерального закона внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации в целях реализации постановления Конституционного Суда, в связи с чем законопроектом предлагается разграничить категории лиц, в отношении которых установлен безусловный запрет на усыновление, и лиц, которые в некоторых случаях могут быть усыновителями. Аналогичные правила предлагается принять также в процессе установления опеки и попечительства.

Законопроект направлен на ограничение прав на усыновление детей, установление опеки и попечительства для лиц, имеющих судимость или подвергнувшихся уголовному преследованию за преступления против жизни, здоровья, против семьи, общественной нравственности и безопасности.

Комитет областной Думы по социальной политике рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Поддержать проект федерального закона № 574346-6 «О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации».
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	33
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	1

Постановление принято.

**58. СЛУШАЛИ: О проекте федерального закона № 540973-6 «О внесении изменений в статью 45 Жилищного кодекса Российской Федерации»**

Докладывала      Лосева И.В.  
Выступил          Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Лосева И.В. – проект федерального закона разработан Думой Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Законопроект предполагает предоставление организациям, осуществляющим управление многоквартирными домами, право инициировать проведение внеочередного собрания собственников помещений в многоквартирном доме в следующих случаях: принятие решения о проведении текущего и капитального ремонта общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, принятие решения об исполнении требований законодательства РФ, субъекта РФ, нормативных правовых актов органов МСУ, судебных актов, актов государственных и муниципальных органов, осуществляющих контрольные и надзорные функции.

Внесение указанных изменений повысит эффективность взаимодействия между управляющими организациями, органами государственной власти и МСУ, а также позволит обеспечить своевременное предоставление собственникам помещений в многоквартирном доме актуальной информации об изменении объема их прав и обязанностей, что в итоге даст возможность таким гражданам в полной мере обеспечить защиту своих прав.

Комитет областной Думы по экономической политике и природопользованию рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Поддержать проект федерального закона № 540973-6 «О внесении изменений в статью 45 Жилищного кодекса Российской Федерации».
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	30
	против	0
	воздержались	4
	не голосовали	0

Постановление принято.

**59. СЛУШАЛИ:** Об обращении Орловского областного Совета народных депутатов к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву по вопросам определения понятия «травяные смеси, предназначенные для курения» в законодательстве Российской Федерации и включения травяных смесей, предназначенных для курения, в единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации

Докладывала Лосева И.В.  
Выступил Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Лосева И.В. – в настоящее время по информации правоохранительных органов, в РФ в целом все более актуальной становится проблема массового оборота травяных смесей, предназначенных для курения, и некоторые из которых обрабатываются химическими веществами, вредными для здоровья человека, и получают синтетический препарат – курительную смесь типа «спайс», являющуюся по своему воздействию на организм человека аналогом наркотических веществ.

Учитывая особую актуальность и серьезность существующей проблемы, Орловский областной Совет народных депутатов обращается к Председателю Правительства Дмитрию Медведеву с предложением инициировать вопрос определения понятия «травяные смеси, предназначенные для курения» в законодательстве Российской Федерации, а также рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 года «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации» и единого перечня продукции, подтверждение на соответствие которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии в части включения травяных смесей, предназначенных для курения, в единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации, с целью выдачи сертификата на соответствие техническому регламенту или декларации о соответствии.

Данная мера позволит запретить свободный оборот травяных смесей, предназначенных для курения, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья граждан.

В то же время в начале октября 2014 года Губернатором ХМАО Н.В. Комаровой было направлено обращение в адрес Председателя Правительства Д.А. Медведева по вопросу распространения, потребления курительных смесей.

В данном обращении предлагается включить курительные смеси в единый перечень продукции, который подлежит обязательной сертификации, и также в обращении предлагается наделить Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков полномочиями по внесению изменений и дополнений в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

Данное обращение было рассмотрено на антинаркотической комиссии Тюменской области и было одобрено.

Комитет областной Думы по экономической политике и природопользованию рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Ульянов В.И. – логичнее было бы поддержать обращение Н. Комаровой, нежели Орловского областного Совета народных депутатов. Или оба поддержать?

Лосева И.В. – от Губернатора ХМАО такого обращения в Тюменскую областную Думу не направлялось для одобрения, а на антинаркотической комиссии была возможность рассмотреть этот вопрос. Просто хотелось довести до сведения, что такие замечания, предложения поступают от многих субъектов Российской Федерации.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Поддержать обращение Орловского областного Совета народных депутатов к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву по вопросам определения понятия «травяные смеси, предназначенные для курения» в законодательстве Российской Федерации и включения травяных смесей, предназначенных для курения, в единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало		36
Голосовали:	за	33
	против	1
	воздержались	1
	не голосовали	1

Примечание:  
пришли  
депутаты  
Ефимов С.В.,  
Селюков М.В.

Постановление принято.

**60. СЛУШАЛИ: О внесении изменения в План работы Тюменской областной Думы на 2014 год**

Докладывал Токарчук Н.А.  
Выступил: Корепанов С.Е.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Токарчук Н.А. – в соответствии с Планом работы Тюменской областной Думы в четвертом квартале текущего года комитет должен был рассмотреть информацию о реализации наказов избирателей, данных депутатам

областной Думы пятого созыва.

По просьбе Правительства Тюменской области рассмотрение данной информации предлагается перенести на первый квартал 2015 года.

Комитет областной Думы по бюджету, налогам и финансам рекомендует депутатам принять постановление по данному вопросу.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Внести в План работы Тюменской областной Думы на 2014 год, утвержденный постановлением областной Думы от 19 декабря 2013 года № 1662, изменение, исключив из подраздела «А. Рассмотреть на заседаниях областной Думы: информации о выполнении постановлений и протокольных поручений областной Думы» раздела «V. Контрольная деятельность» пункт 23 «О наказах избирателей, данных депутатам Тюменской областной Думы пятого созыва» от 20.09.2012 № 521».

2. Включить в проект плана работы Тюменской областной Думы на 2015 год пункт о рассмотрении в первом квартале 2015 года информации о ходе выполнения наказов избирателей, данных депутатам Тюменской областной Думы пятого созыва.

3. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**61. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Алещенко Николая Григорьевича**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Алещенко Николая Григорьевича, водителя автомобиля производственного комплекса «Запсибкомбанк» ОАО (город Тюмень), за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).



Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**62. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Горазова Ивана Викторовича, Лежнина Олега Алексеевича, Панкратовой Татьяны Александровны**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы следующих работников нефтегазодобывающего управления «Лянторнефть» открытого акционерного общества «Сургутнефтегаз» (город Лянтор Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области):

Горазова Ивана Викторовича, старшего мастера сетевого района № 3 управления электросетевого хозяйства;

Лежнина Олега Алексеевича, начальника технического отдела управления технологического транспорта;

Панкратову Татьяну Александровну, начальника отдела материально-технического снабжения,

за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие нефтегазового комплекса региона и в связи с 35-летием со дня образования предприятия.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**63. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Лобанова Сергея Азовича**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Лобанова Сергея Азовича, водителя автомобиля производственного комплекса «Запсибкомбанк» ОАО (город Тюмень), за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**64. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Морозовой Ирины Васильевны**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Морозову Ирину Васильевну, начальника отдела обслуживания физических лиц дополнительного офиса «Надымский» «Запсибкомбанк» ОАО, за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**65. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Огородного Андрея Николаевича**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Огородного Андрея Николаевича, главу сельского поселения Угут (Сургутский район Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области), за многолетний добросовестный труд, значительный вклад в развитие местного самоуправления в Тюменской области.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**66. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Попова Виталия Дмитриевича**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Попова Виталия Дмитриевича, врача-фтизиатра участкового Тобольского филиала государственного бюджетного учреждения здравоохранения Тюменской области «Областной противотуберкулезный диспансер», за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство.
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**67. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Симахина Юрия Геннадьевича**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Симахина Юрия Геннадьевича, заместителя начальника отдела инкассации и перевозки ценностей банка «Запсибкомбанк» ОАО (город Тюмень), за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство.
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**68. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Белова Константина Геннадьевича**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Белова Константина Геннадьевича, директора общества с ограниченной ответственностью «Генератор» (город Тюмень), за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**69. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Бучок Елены Александровны**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Бучок Елену Александровну, начальника отдела регистрации пользователей государственного автономного учреждения культуры Тюменской области «Тюменская областная научная библиотека имени Дмитрия Ивановича Менделеева» (город Тюмень), за многолетний добросовестный труд, значительный вклад в организацию и развитие библиотечного дела в Тюменской области.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**70. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Сметанкиной Татьяны Владимировны**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Сметанкину Татьяну Владимировну, воспитателя муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 133 комбинированного вида города Тюмени», за многолетний добросовестный труд, значительный вклад в дело образования и воспитания подрастающего поколения.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**71. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Страдчука Александра Владимировича**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Страдчука Александра Владимировича, заместителя генерального директора по эксплуатации и безопасности дорожного движения открытого акционерного общества «Тюменское пассажирское автотранспортное предприятие № 1» (город Тюмень), за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**72. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Коробовой Елены Юрьевны**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Коробову Елену Юрьевну, начальника отдела по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тюменской области, за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**73. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Ребещенко Владимира Тимофеевича**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Ребещенко Владимира Тимофеевича, механизатора закрытого акционерного общества «Шабановское межхозяйственное производственное объединение» (Омутинский район Тюменской области), за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство и в связи с профессиональным праздником – Днем работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**74. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Белова Александра Ивановича**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Белова Александра Ивановича, тракториста сельскохозяйственного производственного кооператива «Колхоз им. Кирова» (деревня Большие Ярки Казанского района Тюменской области), за многолетний добросовестный труд в системе агропромышленного комплекса и в связи с профессиональным праздником – Днем работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**75. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Василенко Светланы Александровны**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Василенко Светлану Александровну, начальника управления культуры администрации города Ноябрьска (Ямало-Ненецкий автономный округ Тюменской области), за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**76. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Васильевой Любови Ренгольтовны**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Васильеву Любовь Ренгольтовну, главного библиотекаря Центральной детской библиотеки Лангепасского городского муниципального казенного учреждения «Библиотечно-информационный центр» (город Лангепас Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области), за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**77. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Ефимова Алексея Николаевича**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Ефимова Алексея Николаевича, водителя автомобиля эксплуатационно-технического отдела Тюменского отделения «СургутНИПИнефть» открытого акционерного общества «Сургутнефтегаз» (город Тюмень), за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**78. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Жигалёва Сергея Матвеевича**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Жигалёва Сергея Матвеевича, главного инженера общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания по жилищным фондам



«Тюменьпромстройсервис» (город Тюмень), за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**79. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Симакова Андрея Петровича**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Симакова Андрея Петровича, инженера видеомонтажа 1-й категории телерадиокомпании «Инфосервис+» общества с ограниченной ответственностью «Медиа-холдинг «Западная Сибирь» (город Когалым Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области), за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**80. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Антоненко Лидии Альбертовны**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Антоненко Лидию Альбертовну, генерального директора ООО «Лидия» (город Тобольск Тюменской области), за многолетний добросовестный труд.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**81. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Егоровой Елены Александровны**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу..

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Егорову Елену Александровну, главного бухгалтера сельскохозяйственного производственного кооператива «Победа» (деревня Большекрутинская Омутинского района Тюменской области), за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство и в связи с профессиональным праздником – Днем работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**82. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Жак Валентины Васильевны**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Жак Валентину Васильевну, начальника отдела финансирования Департамента агропромышленного комплекса Тюменской области (город Тюмень), за многолетний добросовестный труд и в связи с профессиональным праздником – Днем работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**83. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Кураценко Ларисы Иннокентьевны**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Кураценко Ларису Иннокентьевну, учителя русского языка и литературы муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 45 города Тюмени», за многолетний добросовестный труд, значительный вклад в дело образования и воспитания подрастающего поколения.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**84. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Мусиной Гульнары Михайловны**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Мусину Гульнару Михайловну, оператора по воспроизводству сельскохозяйственных животных предприятия «Индивидуальный предприниматель Девятьяров Басыр Ахметович» (село Чугунаево Нижнетавдинского района Тюменской области), за многолетний добросовестный труд и в связи с профессиональным праздником – Днем работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**85. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Овсянникова Виктора Евгеньевича**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Овсянникова Виктора Евгеньевича, механизатора сельскохозяйственного потребительского снабженческо-сбытового кооператива «Агросервис» (деревня Юрминка Аромашевского района Тюменской области), за многолетний добросовестный труд и в связи с профессиональным праздником – Днем работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**86. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Чалина Акъмара Зиннуровича**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Чалина Акъмара Зиннуровича, водителя ООО «Агропромышленная фирма «Бегишево» (село Бегишево Вагайского района Тюменской области), за многолетний добросовестный труд и в связи с профессиональным праздником – Днем работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

**87. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Шутовой Ирины Анатольевны**

Докладывал Корепанов С.Е.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы Шутову Ирину Анатольевну, заместителя начальника архивного отдела администрации города Нижневартовска (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра Тюменской области), за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

Председатель областной Думы

С.Е. Корепанов

Главный консультант отдела  
организационного обеспечения  
заседаний областной Думы

Л.Н. Касимова